



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы по Омской области**

---

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru тел. (3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

**РЕШЕНИЕ № 04/01- 16**

Резолютивная часть оглашена 19 апреля 2016 года  
изготовлено в полном объеме 05 мая 2016 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

В.А. Кабаненко – руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста - эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии;

в присутствии:

представителя ответчика - акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») – <Л...> (доверенность от 16.03.2016, паспорт),

слушателей: <Е...> (предъявлен паспорт), <Г...> (предъявлен паспорт),

в отсутствие заявителя - публичного акционерного общества «Группа Компаний ПИК» (почтовое уведомление <...>),

рассмотрев дело № 04/01-16, возбужденное приказом руководителя Омского УФАС России от 13 января 2016 года по признакам нарушения закрытым акционерным обществом «ПИК - Западная Сибирь» (акционерное общество «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь», ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941, юридический адрес: 644024, г. Омск, ул. Почтовая, д. 6, адрес места фактического нахождения: 644024, г. Омск, угол ул. Маршала Жукова/ ул.10 лет Октября, д. 25/31) части 1 статьи 14.4, части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции с изменениями, внесенными Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ, начало действия редакции с 05.01.2016),

руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2, части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

**1. Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства** в отношении закрытого акционерного общества «ПИК - Западная Сибирь» (акционерное общество «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь», ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941, юридический адрес: 644024, г. Омск, ул. Почтовая, д. 6, адрес места фактического

нахождения: 644024, г. Омск, угол ул. Маршала Жукова/ ул. 10 лет Октября, д. 25/31) (далее – Ответчик), послужило заявление Публичного акционерного общества «Группа Компаний ПИК» (ОАО «Группа Компаний ПИК», ОГРН 1027739137084, ИНН 7713011336; юридический адрес: 123242, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 19, стр. 1), (далее – Заявитель, ПАО «Группа Компаний ПИК», Общество), поступившее в Омское УФАС России 14.12.2015 вх. № 11531, которым **ПАО «Группа Компаний ПИК» заявило о недобросовестной конкуренции со стороны ЗАО «ПИК - Западная Сибирь»** при осуществлении последним своей предпринимательской деятельности при производстве общестроительных работ, выразившейся в нарушении исключительных прав Заявителя на товарные знаки (знаки обслуживания) №№ 479466, 467994, 467993, 476433, 476432, 359302, зарегистрированные в установленном законом порядке, что Заявитель при подаче заявления в антимонопольный орган считал нарушением пунктов 1 и 2 части статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В подтверждение своих доводов Заявителем были представлены копии документов, в том числе:

- протокола нотариального осмотра сайта [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) в сети «Интернет» от 13.10.2015;
- протокола нотариального осмотра сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» от 02.12.2015;
- экспертного заключения о проверке обозначений на сходство до степени смешения от 09 ноября 2015 года (экспертиза проведена ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» г. Москва);
- копия письма ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» от 25.11.2015 исх. № 114376, направленного в адрес ПАО «Группа Компаний ПИК» по запросу означенного Общества от 03.11.2015 исх. № б/н, содержащее сведения о том, что администратором доменного имени [pik-zs.ru](http://pik-zs.ru) является <Г...>, проживающий по адресу: <...>;
- копия письма ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» от 25.11.2015 исх. № 114377, направленного в адрес ПАО «Группа Компаний ПИК» по запросу означенного Общества от 25.11.2015 исх. № б/н, содержащее сведения о том, что администратором доменного имени [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) является <Г...>, и копии других документов.

При рассмотрении заявления Омским УФАС России также были выявлены признаки нарушения ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в приобретении и использовании ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в своей предпринимательской деятельности фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ПАО «Группа Компаний ПИК».

В процессе рассмотрения дела № 04/01-16 Определениями Комиссии Омского УФАС России от 09.02.2016, от 19.02.2016, от 22.03.2016 на основании статьи 47 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, а также, Определением Комиссии Омского УФАС от 31.03.2016, рассмотрение дела было отложено в соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, для направления в адрес Заявителя и Ответчика копии заключения об обстоятельствах дела № 04/01-16. Срок рассмотрения дела № 04/01-16 был продлен до 14.06.2016 Определением Комиссии Омского УФАС России от 31.03.2016.

**2. Представитель заявителя ПАО «Группа Компаний ПИК» – <Т...> (доверенность № 28 от 04.02.2016)** на заседании Комиссии Омского УФАС России поддержала доводы, указанные в заявлении, дополнительно пояснила следующее.

ПАО «Группа Компаний ПИК» осуществляет различные виды предпринимательской деятельности, одним из дополнительных видов деятельности Общества является производство общестроительных работ.

Исключительное право Заявителя на товарные знаки комбинированного обозначения «ПИК», а именно на товарные знаки (знаки обслуживания) №№ 479466, 467994, 467993, 476433, 476432, 359302, зарегистрировано Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент).

При осмотре сайтов [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» ПАО «Группа Компаний ПИК» было обнаружено, что ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», без согласия правообладателя, без заключения соответствующего договора на право использования товарных знаков, незаконно использует в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, обозначения, сходные до степени смешения, а в некоторых случаях, тождественные товарным знакам, правообладателем которых является Заявитель по свидетельствам о регистрации в Роспатенте (копии представлены в материалы дела № 04/01-16), что, по мнению Заявителя, может ввести потребителей в заблуждение относительно производителя товара, а также самого товара (работ, услуг) и причиняет, может причинить убытки ПАО «Группа Компаний ПИК».

Так, 13 октября 2015 года ПАО «Группа Компаний ПИК» обнаружило, что в сети «Интернет» на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) размещена информация о деятельности ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в области строительства жилых домов в г. Омске, с использованием изображений товарных знаков комбинированного обозначения «ПИК», правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК».

02 декабря 2015 года ПАО «Группа Компаний ПИК» обнаружило, что в сети «Интернет» на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) размещена информация о деятельности ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в области строительства многоквартирных жилых домов в г. Омске.

В качестве доказательств своих доводов Заявителем в антимонопольный орган были представлены копии следующих документов:

- протокола нотариального осмотра сайта [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) в сети «Интернет» от 13.10.2015;
- протокола нотариального осмотра сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» от 02.12.2015;
- экспертное заключение о проверке обозначений на сходство до степени смешения от 09.11.2015 (с приложениями) ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (г. Москва), утвержденное Президентом Национального бюро экспертизы интеллектуальной собственности и подписанное экспертом Зиминим Владимиром Андреевичем;
- цветные копии рекламных буклетов Ответчика, визитной карточки начальника отдела сопровождения Управления по реализации недвижимости департамента продаж ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» <А...>;
- выписки из ЕГРЮЛ о государственной регистрации ПАО «Группа Компаний ПИК» и ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» по состоянию на 05.02.2016;

- копия Устава ПАО «Группа Компаний ПИК» (редакция № 10), утвержденного Общим собранием акционеров, протокол № 2 от 30.06.2015;
- копии Свидетельства о государственной регистрации юридического лица и Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе и другие документы.

Представитель заявителя ПАО «Группа Компаний ПИК» – <Т...> пояснила, что ПАО «Группа Компаний ПИК» зарегистрировано в ЕГРЮЛ 20.09.1994 под фирменным наименованием публичное акционерное общество «Группа Компаний ПИК» ранее, чем закрытое акционерное общество «ПИК - Западная Сибирь», зарегистрированное в ЕГРЮЛ 16.12.2002, а также обратила внимание Комиссии на совпадение дополнительных видов деятельности Заявителя и Ответчика. Так, согласно выписок из ЕГРЮЛ, *дополнительным видом деятельности* ПАО «Группа Компаний ПИК» является **производство общестроительных работ**, а *дополнительным видом деятельности* ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» – **производство общестроительных работ по возведению зданий**.

В заседании комиссии представитель Заявителя также пояснила следующее.

ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» ранее, до продажи в 2015 году 100% акций Ответчика, являлось дочерним обществом АО «Первая Ипотечная Компания-Регион», которое, в свою очередь являлось дочерним предприятием ПАО «Группа Компаний ПИК». В этот период времени Ответчик, в силу вышеуказанного, использовал в своей предпринимательской деятельности, без заключения лицензионного договора, товарные знаки (знаки обслуживания), правообладателем которых является Заявитель.

25 июня 2015 года между АО «Первая Ипотечная Компания-Регион» и ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ» был заключен договор № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», в соответствии с которым 100% акций Ответчика было приобретено ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ».

Согласно пункту 4.6. договора № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций от 25 июня 2015 года ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ» обязуется в течение 1 (одного) месяца с момента приобретения прав собственности на акции изменить наименование ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» таким образом, чтобы исключить из названия организации слово «ПИК» (копия договора приобщена к материалам дела № 04/01-16).

Однако по истечении означенного срока ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» не изменило своё фирменное наименование и продолжает использовать в своей предпринимательской деятельности, в том числе при размещении информации на сайтах [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет», в доменном имени [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), в доменном имени [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru), при рекламе своей деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, в буклетах, визитных карточках сотрудников общества, печати общества, бланках, а также на вывеске, расположенной на фасаде здания по месту фактического нахождения Ответчика в городе Омске (на пересечении улиц Маршала Жукова и 10 лет Октября) обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками комбинированного обозначения «ПИК», без согласия правообладателя – ПАО «Группа Компаний ПИК». После продажи акций Ответчика на сайтах [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» по-прежнему размещена информация с использованием обозначений, сходных до степени смешения и тождественных с товарными знаками Заявителя, без согласия правообладателя – ПАО «Группа Компаний ПИК».

Ответчик по-прежнему использует на бланках общества обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками Заявителя, также без его согласия. Представитель Заявителя обратила внимание Комиссии на то, что предъявленная в заседании комиссии по делу № 04/01-16 представителем Ответчика доверенность оформлена на бланке с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком Заявителя.

Кроме этого, представитель Заявителя обратила внимание Комиссии на следующее. ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», не являясь дочерним предприятием Заявителя, до сих пор не приняло мер к демонтажу вывески, размещенной на фасаде здания по месту фактического нахождения Ответчика, в котором в течение длительного времени Ответчик арендует офисные помещения – на пересечении ул. Маршала Жукова и ул. 10 лет Октября в городе Омске. При этом на фасаде этого здания размещено обозначение, тождественное с товарным знаком (знаком обслуживания) № 476432 Заявителя, а также словесное обозначение «Группа компаний ПИК», что вызывает у потребителей товара (работ, услуг) смешение относительно производителя товара (работ, услуг) - предприятий Заявителя и Ответчика, и потребитель воспринимает ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» как юридическое лицо, входящее в холдинг ПАО «Группа Компаний ПИК» как его дочернее предприятие либо структурное подразделение. На представленной ПАО «Группа Компаний ПИК» в материалы настоящего дела копии визитной карточки на имя <А...>, имеется информация с использованием обозначения, сходного до степени смешения с товарными знаками Заявителя о том, что *ПИК-Западная Сибирь - обособленное структурное подразделение в г. Омске.*

Относительно доводов Ответчика о том, что ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» осуществляет строительство одного многоквартирного жилого дома (далее – МКД) по ул. Конева, 10 в г. Омске, представитель Заявителя обратила внимание Комиссии на то, что на страницах в сети «Интернет» Ответчиком размещена информация о строительстве не только одного МКД по ул. Конева, 10 в г. Омске, но и в отношении двух других МКД, расположенных по другим адресам в г. Омске, что Заявитель считает доказательствами введения товара (работ, услуг) в оборот на рынке, с незаконным использованием обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками Заявителя.

Всё это причиняет убытки Заявителю, вводит потребителей в заблуждение, может вызвать смешение относительно товара (работ, услуг) и предприятия – как производителя товара (работ, услуг), а размещенная на указанных сайтах информация является ложной и недостоверной, поскольку Ответчик не является дочерним предприятием Заявителя и, будучи хозяйствующим субъектом-конкурентом ПАО «Группа Компаний ПИК», не вправе без согласия правообладателя использовать товарные знаки (знаки обслуживания) в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ.

По мнению Заявителя, рассматриваемые действия Ответчика направлены на привлечение потребителей товара (работ, услуг), на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Представитель Заявителя – Тарлакян Е.А., ссылаясь на вышеуказанное экспертное заключение о проверке обозначений на сходство до степени смешения от 09.11.2015 (с приложениями) ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (г. Москва) как на доказательство доводов Заявителя, в заседании комиссии пояснила, что в каждом из пунктов

экспертом сделаны выводы о том, что, несмотря на отдельные различия, указанные обозначения, а также фирменное наименование, ассоциируются с товарными знаками (товарным знаком), правообладателем которых является Заявитель, что может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

Использование в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий Ответчиком обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками, фирменным наименованием ПАО «Группа Компаний ПИК» является недобросовестной конкуренцией по отношению к ПАО «Группа Компаний ПИК», в том числе использование таких обозначений в информационно-коммуникационной сети «Интернет», включая использование в доменном имени, а именно:

1) обозначения «ПИК-ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ», размещенного на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), которое является сходным до степени смешения с товарными знаками №476432, № 476433, №359302, №467993, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК»;

2) обозначения «pik-zs», используемого в доменном имени [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), которое является сходным до степени смешения с товарными знаками №476432, № 476433, №359302, №467992 правообладателя ПАО «Группа Компаний ПИК»;

3) фирменного наименования Закрытого акционерного общества «ПИК – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») ОГРН 1025501396436, являющегося сходным до степени смешения с товарным знаком №359302, правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК»;

4) обозначения «куПИКквартиру», являющегося сходным до степени смешения с товарным знаком №324596 правообладателя ПАО «Группа Компаний ПИК»;

5) обозначения «ПИК группа», являющегося сходным до степени смешения с товарным знаком №476432 правообладателя ПАО «Группа Компаний ПИК»,

а также размещение на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) информации о предпринимательской деятельности ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» по производству общестроительных работ по возведению зданий, в буклетах, рекламной вывеске, бланках, с использованием обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками правообладателя – ПАО «Группа Компаний ПИК».

Также в материалы дела представлены копии документов, подтверждающих исключительные права Заявителя – свидетельств о регистрации в установленном законом порядке следующих товарных знаков (знаков обслуживания):

- № 467993, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.08.2012;

- № 476433, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.12.2012;

- № 476432, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.12.2012;

- № 359302, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.09.2008;

- № 467992, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.08.2012;

- № 324596, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 17.04.2007.

Представитель Заявителя в заседании комиссии пояснила, что вышеуказанные товарные знаки используются ПАО «Группа Компаний ПИК» в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ (в том числе общестроительных работ по возведению зданий) в качестве средств индивидуализации товаров (работ, услуг) и предприятия как производителя товаров (работ, услуг).

В целях продвижения своего товара (работ, услуг) на рынке означенные товарные знаки используются ПАО «Группа Компаний ПИК» в рекламе товаров (работ, услуг), в качестве обозначений для индивидуализации предприятия, так, например:

- в печатной продукции (флаеры, рекламные буклеты, визитные карточки);
- канцелярской продукции (фирменные пакеты, папки для документов, авторучки, календари);
- во внутренней и наружной рекламе;
- в телевизионной рекламе («1 канал», «канал Россия»);
- в социальных сетях (Facebook, Instagram).

Вышеперечисленные действия, как уже было отмечено, направлены на продвижение товаров, работ и услуг, производимых ПАО «Группа Компаний ПИК», с целью привлечения потенциальных потребителей, так как ПАО «Группа Компаний ПИК» осуществляет свою предпринимательскую деятельность по производству общестроительных работ в разных городах, а именно: г. Москва, г. Пермь, г. Новороссийск, г. Ростов-на-Дону, г. Ярославль, г. Калуга, г. Обнинск.

Учитывая, что ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» являлось дочерним обществом АО «Первая Ипотечная Компания-Регион», которое, в свою очередь являлось дочерним предприятием ПАО «Группа Компаний ПИК» (до заключения договора № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» от 25 июня 2015 года), фактически ПАО «Группа Компаний ПИК» также осуществляло свою предпринимательскую деятельность по производству общестроительных работ по возведению зданий и в г. Омске.

Представитель заявителя ПАО «Группа Компаний ПИК» – <Т...> в заседании комиссии передала в материалы дела в качестве доказательств доводов Заявителя образцы печатной продукции ПАО «Группа Компаний ПИК» - два фирменных пакета с изображением товарного знака комбинированного обозначения «ПИК», свою визитную карточку, на которой имеется изображение товарного знака комбинированного обозначения «ПИК», а также образцы печатной рекламной продукции ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» (рекламные буклеты).

В заседании комиссии представитель Заявителя – <Т...> также указала на то, что ПАО «Группа Компаний ПИК», как правообладатель, неоднократно обращалось к ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» с требованиями о прекращении использования означенным Обществом товарных знаков комбинированного обозначения «ПИК» при осуществлении своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, однако ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» их не исполнило.

Так, требованием исх. № 2110/15ДПЗ от 21.10.2015 о защите исключительных прав ПАО «Группа Компаний ПИК» снова обратилось к ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» о прекращении использования вышеуказанных товарных знаков, ответ на которое получен не был.

На заседании комиссии представителем Заявителя также были представлены в материалы дела копии следующих документов:

- требования исх. № 2110/15ДПЗ от 21.10.2015 о защите исключительных прав ПАО «Группа Компаний ПИК», с копией описи вложения в ценное письмо, отправленное в адрес ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» 21.10.2015;

- договора № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» от 25 июня 2015 года, заключенного между АО «Первая Ипотечная Компания-Регион» и ООО Группа компаний «Стройинвест» (с приложениями);

- выписки из реестра исх. № ВП-001979 – 1510 от 15.10.2015 ЗАО «РДЦ ПАРИТЕТ» (реестродержателя), подтверждающая отсутствие ценных бумаг (акций) эмитента ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» у АО «Первая Ипотечная Компания-Регион» на 15.10.2015;

- договора № 243/РПК от 29.12.2010 на монтаж и обслуживание рекламно-информационных материалов, заключенного между ООО «РПК Финкрэк» и ОАО «Группа Компаний ПИК», из которого следует, что ООО «РПК Финкрэк» принимает на себя обязательства за вознаграждение оказать ОАО «Группа Компаний ПИК» с привлечением третьих лиц следующие услуги: монтаж-демонтаж, демонстрацию и обслуживание рекламно-информационных материалов;

- платежного поручения № 16830 от 04.12.2015, согласно которому ПАО «Группа Компаний ПИК» 04.12.2015 произведена оплата ООО «РПК Финкрэк» за услуги размещения и монтажа на маг. щитах за декабрь 2015 в размере 10656369,00 рублей;

- договора № а846 от 09.07.2015, заключенного между ООО «АРВМ» и ПАО «Группа Компаний ПИК», из которого следует, что ООО «АРВМ» принимает на себя обязательства по размещению рекламных материалов на согласованных сторонами «Интернет»-ресурсах, определение совместно с ПАО «Группа Компаний ПИК», ключевых показателей эффективности рекламной кампании, их измерения и улучшения в ходе работы, настройка программы управления ставками в Директе для контроля и коррекции ставок 1 раз в час по всем объявлениям;

- платежного поручения № 18359 от 28.12.2015, согласно которому ПАО «Группа Компаний ПИК» 28.12.2015 произведена оплата ООО «АРВМ» за услуги размещения рекламы в «Интернет»е за декабрь 2015 в размере 39941461,00 рублей;

- договора № ДМ034/15 от 27.04.2015, заключенного между ООО «Деловой Мир» и ОАО «Группа Компаний ПИК», из которого следует, что ООО «Деловой Мир» обязуется в соответствии с заказом ОАО «Группа Компаний ПИК»: размещать Информацию в периодические печатные СМИ и распространять данную информацию путем распространения изданий;

- платежного поручения № 17735 от 18.12.2015, согласно которому ПАО «Группа Компаний ПИК» 18.12.2015 произведена оплата ООО «Деловой Мир» за услуги размещения рекламы в прессе «Недвижимость и Цены» за ноябрь 2015 в размере 550000,00 рублей;

- фотографии (распечатаны способом компьютерной печати) объектов (предметов) как носителей информации о производителе товара и оказываемых им работах, услугах, с использованием при этом товарных знаков ПАО «Группа Компаний ПИК»: офисов Заявителя, ре-



кламных баннеров, информационных стендов, а также зданий, на которых размещены рекламные конструкции,

- письмо АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» от 04.02.2016, которым означенное общество подтверждает, что ПАО «Группа Компаний ПИК» является администратором доменного имени PIK.RU; скриншот, содержащий информацию об означенном доменном имени (дата регистрации: 12.02.1999, срок окончания регистрации: 01.04.2017).

В заседании комиссии 19.02.2016 представитель Заявителя – <Т...> подтвердила требования ПАО «Группа Компаний ПИК», уточненные в Дополнительных пояснениях № 2 к жалобе о нарушении антимонопольного законодательства (вх. № 1263 от 19.02.2016) и пояснила следующее. В силу закона (п.1 ст.1477, п.1 ст.1484 ГК РФ) правообладателю принадлежит охраняемое законом исключительное право на использование товарного знака, по свидетельству о регистрации в установленном законом порядке. ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» не заключало лицензионные договоры на использование товарных знаков, правообладателем которых является Заявитель. ПАО «Группа Компаний ПИК» не выдавало Ответчику разрешение на использование своих товарных знаков.

Также представитель ПАО «Группа Компаний ПИК» пояснила следующее.

Заявителю в результате использования ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» при осуществлении своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ, без согласия правообладателя, товарных знаков (знаков обслуживания) комбинированного обозначения, ПАО «Группа Компаний ПИК» причинены убытки в виде упущенной выгоды, так как, несмотря на возбуждение антимонопольным органом настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, Ответчик в предпринимательской деятельности продолжает использовать, без согласия правообладателя, обозначения, сходные до степени смешения, а в некоторых случаях тождественные с товарными знаками Заявителя. Размер вознаграждения, подлежащего уплате Заявителю за использование товарных знаков ПАО «Группа Компаний ПИК», необходимо устанавливать путем привлечения независимого специалиста.

В процессе рассмотрения дела № 04/01-16, для подтверждения заявленных доводов ПАО «Группа Компаний ПИК» обратилось в ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» с заявкой о проведении оценки рыночной стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товарных знаков № 489189, 476432, № 324596, № 476433, № 359302 для подсчета причинения их Обществу со стороны ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» убытков в виде упущенной выгоды.

В связи с чем, по заказу ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности», организацией – исполнителем: ООО «Международным институтом промышленной собственности» была проведена независимая оценка рыночной стоимости в отношении товарных знаков, принадлежащих ПАО «Группа Компаний ПИК», по результатам которой были составлены Отчеты об оценке рыночной стоимости прав на объект интеллектуальной собственности, из которых следует:

- стоимость исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности товарный знак № 476432 составляет 29 551 130 руб. (Отчет № 1370 от 18.03.2016);

- стоимость исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности товарный знак № 324596 составляет 64 409 270 руб. (Отчет № 1371 от 18.03.2016);

- стоимость исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности товарный знак № 476433 составляет 29 551 130 руб. (Отчет № 1372 от 18.03.2016);

- стоимость исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности товарный знак № 359302 составляет 7 136 760 руб. (Отчет № 1373 от 18.03.2016).

В подтверждение вышеуказанного, в материалы настоящего дела были представлены копии Отчетов об оценке рыночной стоимости прав на объект интеллектуальной собственности, а именно:

- отчет № 1370 от 18.03.2016;
- отчет № 1371 от 18.03.2016;
- отчет № 1372 от 18.03.2016;
- отчет № 1373 от 18.03.2016.

В заседании Комиссии по делу № 04/01-16 представитель ПАО «Группа Компаний ПИК» также предоставила в материалы настоящего дела копию **заключения о результатах оценки стоимости прав ПАО «Группа Компаний ПИК» от 18.03.2016 на товарные знаки по Свидетельствам РФ № 489189, № 476432, № 324596, № 476433, № 359302**, данного Международным институтом промышленной собственности (г. Москва) Президенту ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» Трофимову Ю.В., с приведением в таблице следующих сводных данных о результатах оценки стоимости товарных знаков ПАО «Группа Компаний ПИК», в том числе относительно следующих товарных знаков:

Регистрационный номер отчета (№)	Свидетельство РФ на товарный знак (№)	Рыночная стоимость (тыс.руб.)	Оставшийся срок действия свидетельств на товарный знак (мес.)	Среднемесячная стоимость (тыс.руб.)
1370	<b>476432</b>	29551,13	48	615,65
1371	324596	64409,27	108	596,38
1372	<b>476433</b>	29551,13	48	615,65
1373	<b>359302</b>	7136,76	12	594,73
-		Итого: 130648,29		Итого: 2422,41

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным заключением о результатах оценки стоимости прав ПАО «Группа Компаний ПИК», размер среднемесячных лицензионных платежей за право использования товарных знаков № 324596, № 476432, № 476433, № 359302, составляет сумму в размере 2 422 410 (два миллиона четыреста двадцать две тысячи четыреста де-

сять) рублей.

Следовательно, как пояснила представитель Заявителя в заседании комиссии и как указано в дополнительных пояснениях № 3 к жалобе о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 18/03-16 от 18.03.2016), денежные средства в размере 2 422, 41 (два миллиона четыреста двадцать две тысячи четыреста десять) рублей, являются убытками (недополученной прибылью) ПАО «Группа Компаний ПИК», которые означенное Общество вынужденно несет в результате незаконного, без согласия правообладателя, безвозмездного использования акционерным обществом «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») означенных товарных знаков, являющихся интеллектуальной собственностью ПАО «Группа Компаний ПИК», убытки причинены и могут быть причинены Заявителю в результате недобросовестной конкуренции со стороны Ответчика при осуществлении им своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий.

В дополнительных пояснениях № 3 к жалобе о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 18/03-16 от 18.03.2016) представитель Заявителя также указала, что, по мнению ПАО «Группа Компаний ПИК», в действиях Ответчика имеются признаки нарушения статей 14.4 и 14.6 Закона о защите конкуренции.

**3. Представитель ответчика – акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») – <Л...>** на заседании Комиссии Омского УФАС России пояснил следующее.

ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» являлось дочерним обществом АО «Первая Ипотечная Компания-Регион», которое, в свою очередь является дочерним предприятием ПАО «Группа Компаний ПИК», в связи с чем, при осуществлении своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий использовало в своем фирменном наименовании и предпринимательской деятельности товарные знаки комбинированного обозначения «ПИК», при отсутствии лицензионного договора, но с ведома ПАО «Группа Компаний ПИК».

Между АО «Первая Ипотечная Компания-Регион» и ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ» был заключен договор № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» от 25 июня 2015 года. После продажи 100% акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» не имело возможности самостоятельно сменить свое фирменное наименование без согласия владельца 100% акций Общества, но при этом неоднократно обращалось к акционерам с устными просьбами о внесении изменений в фирменное наименование ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», письменно с таким предложением (просьбой) не обращались.

Ответчиком в качестве доказательства, подтверждающего, что обществом были предприняты меры, направленные на изменение своего фирменного наименования, представлены в материалы дела № 04/01-16 копия Устава Акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь», утвержденного решением № 201602 от 19.02.2016 единственного акционера ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» - <К...>, который, как пояснил представитель Ответчика в заседании комиссии, был передан Обществом на регистрацию в налоговый орган (копия Устава представлена без сопроводительного письма в налоговый орган), а поскольку указанные изменения ещё не

были зарегистрированы, Общество не имело возможности заменить печать ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», содержащую буквенное обозначение фирменного наименования общества, на другую.

Представитель Ответчика также пояснил, что в настоящее время ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» является застройщиком только одного многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Конева, д. 10, который, начало строить ПАО «Группа Компаний ПИК», а ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» продолжает его строительство.

Пояснил, что реклама товара (работ, услуг), которая предлагается контрагентам и потребителям при осуществлении обществом своей предпринимательской деятельности при производстве ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» общестроительных работ по возведению зданий, размещена только на официальном сайте <http://www.omsk-zapadnayasibir.ru>, а также на буклетах (листочках), изготовленных сотрудниками ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» способом компьютерной печати, каких-либо договоров с типографиями по производству рекламной продукции ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» не заключало, сайт [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) общество не использует.

Утвердительно заявил о том, что при размещении информации на страницах в сети «Интернет» ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» использовало только свое фирменное наименование и не использовало комбинированные товарные знаки Заявителя.

В части доменного имени [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) представитель Ответчика пояснил, что данное доменное имя зарегистрировано на физическое лицо <Г...>, который не является сотрудником ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», а Общество использует данное доменное имя в своей предпринимательской деятельности на основании договора аренды от 10 ноября 2015 года, заключенного ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» с <Г...> (копия договора представлена в материалы дела в заседании комиссии). Пояснил, что, насколько ему известно, на одну претензию ПАО «Группа Компаний ПИК» Общество направляло ответ, но ему необходимо уточнить данную информацию.

Представителем Ответчика – <Л...> были представлены в материалы дела № 04/01-16 письменные пояснения вх. № 1262 от 19.02.2016, вх. № 1891 от 18.03.2016, а также копии следующих документов:

- Устава ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», утвержденного решением № 01/08 от 30.04.2008 единственного акционера ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» - <К...> (в связи с изменением наименования с ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» на ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»);
- Свидетельства от 26.03.2004 о постановке на учет российской организации ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» в налоговом органе;
- Свидетельства от 16.12.2002 о государственной регистрации юридического лица ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» в ЕГРЮЛ;
- выписки от 28.01.2016 из Единого государственного реестра юридических лиц о юридическом лице ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»;
- приказа ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» от 05.08.2015, согласно которому гр. <П...> приступила к обязанностям генерального директора означенного Общества;
- решения единственного акционера ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» от 05.08.2015 об избрании <П...> генеральным директором;

- договора аренды доменного имени от 10.11.2015, заключенного между <Г...> и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому <Г...> было передано на праве аренды ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» доменное имя [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) на безвозмездной основе;

- выписки из реестра исх. № ВП-004081 – 1512 от 29.12.2015 ЗАО «РДЦ ПАРИТЕТ» (реестродержателя), подтверждающей наличие ценных бумаг (100 процентов акций) эмитента ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» у ООО «Пригород-Строй» на 29.12.2015;

- решения единственного акционера ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» - ООО «Пригород-Строй» от 19.02.2016 № 201602 об изменении фирменного наименования ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» на АО «Первая Инвестиционная Компания-Западная Сибирь»;

- Устава Акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь», утвержденного решением № 201602 от 19.02.2016 единственного акционера ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» - <К...>, который был передан Обществом на регистрацию в налоговый орган.

В заседании комиссии представитель Ответчика также пояснил следующее.

Сайт [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) использовался компанией ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» до октября 2015, в октябре 2015, по требованию Акционерного Общества «Первая Ипотечная Компания-Регион», официальным сайтом компании ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» стал сайт [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru).

К размещению (опубликованию) информации о деятельности ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» в области производства общестроительных работ по возведению зданий, в том числе строительства жилых домов в г. Омске и Омской области на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) с использованием обозначений (словосочетаний) «ПИК - Западная Сибирь» «куПИКквартиру», «ПИКгруппа», акционерное общество «Первая Инвестиционная Компания-Западная Сибирь» отношения не имеет. Вся информация о деятельности означенного Общества размещается на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) без использования словосочетаний «ПИКгруппа», «куПИКквартиру».

Представитель Ответчика утвердительно заявил, что ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» не использовало в своей предпринимательской деятельности в области производства общестроительных работ по возведению зданий словосочетания «ПИКгруппа», «куПИКквартиру».

Так, ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» только на официальном сайте компании ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) использовало буквенное обозначение «ПИК».

В заседании комиссии <Л...> также пояснил о причинах, по которым обозначение «ПИК-группа» и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК», размещенные на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, угол ул. Маршала Жукова, д. 25/ ул.10 лет Октября (по месту фактического нахождения ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» с 2006 года по настоящее время), не были демонтированы в период после истечения срока, установленного пунктом 4.6 Договора № 01 цб/2015 купли продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» от 25.06.2015, которые заключались в следующем.

Монтаж рекламного места, размещенного на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 25 (по месту фактического нахождения ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»), на котором размещено обозначение «ПИКгруппа» и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК» осуществлялся на основании договора 31/01 на выполнение работ от 11.02.2013, заключенного между ООО «Фирма МАК-АРТ» и компанией ЗАО «ПИК-Западная Сибирь».

Демонтаж вышеуказанного рекламного места, на котором размещено обозначение «ПИК-группа» и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИИ ПИК» произвела 23 ноября 2015 года компания ООО «Компаньон-Маркетинг» по заказу Московского рекламного агентства Sulight Outdoor (115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 19, БЦ «Омега Плаза» АЯ№60 т.(495)269-60-09, счет оплачен ООО «Компания ТВС Медиа».

По мнению представителя Ответчика, компания ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» к монтажу и демонтажу рекламного места, размещенного на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 25 (по месту фактического нахождения ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»), на котором размещено обозначение «ПИКгруппа» и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК», не имеет никакого отношения.

ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», имеющее на праве аренды земельный участок общей площадью 9 687 кв. м., расположенный по адресу: Омская область, город Омск, Кировский административный округ (микрорайон 13 «Садовый») в 395 м юго-восточнее здания по улице Садовая, дом15 (кадастровый номер: 55:36:140103:3371), осуществляет строительство на этом земельном участке многоквартирного жилого дома № 10, расположенного по адресу: г. Омск, мкр. № 13 «Садовый» на пересечении ул. Конева-Ватутина, в соответствии с проектной документацией.

После истечения срока, установленного пунктом 4.6 Договора № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» от 25.06.2015, по настоящее время **Ответчиком осуществляется строительство одного МКД на этом земельном участке.**

Ответчиком были представлены в материалы дела № 04/01-16 копии следующих документов:

- договора 31/01 на выполнение работ от 11.02.2013, заключенного между ООО «Фирма МАК-АРТ» и компанией ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» в лице <К...>, с приложением;
- письма от 02.03.2016, направленного рекламным агентством ООО «Компаньон-Маркетинг» в адрес ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», которым ООО «Компаньон-Маркетинг» сообщило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» о демонтаже рекламного места, размещенного на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 25 (по месту фактического нахождения ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»), на котором было размещено буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИИ ПИК», с приложением;
- разрешения на строительство жилого дома № 10, расположенного по адресу: Омская область, город Омск, Кировский административный округ (микрорайон 13 «Садовый») в 395 м юго-восточнее здания по улице Садовая, дом15, полученная из департамента архитектуры и градостроительства администрации г. Омска;
- договора № 1/д.10/мкр.Садовый/2015 строительного подряда на строительство объекта: «г. Омск, квартал на пересечении ул. Конева-Ватутина в Кировском АО» от 24.08.2015 (микрорайон 13 «Садовый»), ж.д.10», заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Креатон», с приложением;
- договора № 01.10.113-Д/1 участия в долевом строительстве от 28.10.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <П...>, <П...>;
- решения № 201602 единственного акционера ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» от 03 марта 2016;
- приказа № б/н от 02.11.2015 «Об утверждении штатного расписания»;

- штатного расписания, утвержденного 02.11.2015, с приложением перечня сотрудников;
- листа выписки из ЕГРЮЛ от 15.03.2016 о государственной регистрации изменений в учредительные документы АО «Первая Инвестиционная Компания-Западная Сибирь».

В заседании комиссии Омского УФАС России 22.03.2016 представитель Ответчика сообщил о смене фирменного наименования ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» и предоставил в материалы настоящего дела копии следующих документов, свидетельствующих об изменении фирменного наименования Общества с ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» на АО «Первая Инвестиционная Компания - Западная Сибирь»:

- Устава АО «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь», утвержденного решением № 201602 от 03.03.2016 (идентичным ранее представленному, но за другой датой) единственного акционера ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», на основании которого в ЕГРЮЛ внесена запись от 15.03.2016;

- Свидетельства о постановке на учет АО «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь» в налоговом органе по месту ее нахождения;

- Свидетельства о государственной регистрации юридического лица - АО «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь»;

- уведомления от 16.03.2016, направленного ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в Департамент имущественных отношений Администрации г. Омска, об изменении наименования;

- уведомления от 16.03.2016, направленного ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в Главное управление государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области.

В качестве доказательств использования нового фирменного наименования представителем Ответчика - <Л...> были переданы комиссии на обозрение и приобщены в материалы настоящего дела образцы печатной продукции АО «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь», а именно: оригинал рекламного буклета АО «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь» и визитные карточки сотрудников АО «Первая Инвестиционная Компания» - Западная Сибирь» - <Т...>, <П...>.

В материалы настоящего дела также были приобщены копии договоров аренды, субаренды нежилых помещений, расположенных на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, угол ул. Маршала Жукова/ ул. 10 лет Октября, д. 25/31, заключенных ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в период с 2006 года по 2016 год;

- договора субаренды нежилых помещений от 17.10.2006, заключенного между ЗАО «Первая Ипотечная Компания – Регион» и ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК», согласно которому ЗАО «Первая Ипотечная Компания – Регион» передало ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» во временное владение и пользование (аренду) помещения № 13, 14, 16, 19, 20, 21 общей площадью 135, 3 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № 5 аренды нежилого помещения от 01.07.2008, заключенного между ООО «Сибарс» и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому ООО «Сибарс» предоставило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» во временное владение и пользование нежилые помещения № 12 - № 16, № 19 - № 29 общей площадью 395, 1 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми при-

ложениями;

- договора № 47 аренды нежилого помещения от 02.06.2009, заключенного между ООО «Сибарс» и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому ООО «Сибарс» предоставило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» во временное владение и пользование нежилые помещения № 12 - № 16, № 19 - № 29 общей площадью 395, 1 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № 89 аренды нежилого помещения от 16.05.2010, заключенного между ООО «Сибарс» и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому ООО «Сибарс» предоставило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» во временное владение и пользование нежилые помещения № 12 - № 15 общей площадью 125, 1 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № 034/11 аренды нежилого помещения от 01.05.2011, заключенного между ООО «Сибарс» и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому ООО «Сибарс» предоставило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» во временное владение и пользование нежилое помещение № 12 - № 16, № 19 - № 21 общей площадью 255, 2 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № ПИК-СЗ/905 субаренды части нежилого помещения от 11.07.2011, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «ПИК Служба Заказчика», согласно которому ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» передало ООО «ПИК Служба Заказчика» во временное владение и пользование часть нежилых помещений № 12 - № 16, № 20-№ 21 общей площадью 222, 9 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № ПИК-СЗ/9038 субаренды части нежилого помещения от 01.10.2014, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «ПИК Служба Заказчика», согласно которому ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» передало ООО «ПИК Служба Заказчика» во временное владение и пользование нежилые помещения № 15, № 20-№ 21 общей площадью 112, 2 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № 037/15 аренды нежилого помещения от 09.10.2015, заключенного между ООО «Сибарс» и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому ООО «Сибарс» предоставило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» во временное владение и пользование нежилое помещение № 12 площадью 16,0 кв.м., № 13 площадью 62,7 кв.м., № 14 площадью 15,6 кв.м., № 16 площадью 16,4 кв.м., общей площадью 110, 7 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями;

- договора № 001/16 аренды нежилого помещения от 01.01.2016, заключенного между ООО «Сибарс» и ЗАО «ПИК-Западная Сибирь», согласно которому ООО «Сибарс» предоставило ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» во временное владение и пользование нежилое помещение № 15 общей площадью 30, 8 кв.м., расположенные на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, угол 10 лет Октября, д. 25/31, со всеми приложениями.

Также в материалы настоящего дела представителем Ответчика - <Л...> была представле-



на справка ООО «АВТОНИК» от 03.03.2016, с указанием Арендатора нежилого помещения, расположенного на втором этаже здания, находящегося по адресу: г. Омск, угол ул. Маршала Жукова/ ул. 10 лет Октября, д. 25/31, в которой содержатся сведения о том, что:

- в период с 01.06.2010 г. по 30.04.2011 по договору субаренды № 89 находился Арендатор ЗАО «ПИК-Регион»;
- в период с 01.05.2011 по 31.01.2015 по договору субаренды № 034/11 находился Арендатор ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»;
- в период с 01.02.2015 по 31.08.2015 по договору субаренды № 034/11 находился Арендатор ООО «ПИК-Служба Заказчика»;
- в период с 01.09.2015 по 31.12.2015 по договору субаренды № 035/15 находился Арендатор ЗАО «ПИК-Западная Сибирь».

В заседании комиссии Омского УФАС России представитель Ответчика пояснил, что, по его мнению, в действиях акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») при осуществлении предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий по отношению к ПАО «Группа Компаний ПИК», которое занимается аналогичным видом деятельности, не усматривается недобросовестной конкуренции в силу следующего.

Поскольку ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» являлось дочерним обществом акционерного общества «Первая Ипотечная Компания-Регион», которое в свою очередь являлось дочерним предприятием ПАО «Группа Компаний ПИК», то, по мнению Ответчика, ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» при осуществлении своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, с ведома правообладателя, правомерно использовало в своем фирменном наименовании и предпринимательской деятельности товарные знаки комбинированного обозначения «ПИК», при отсутствии лицензионного договора, заключенного с правообладателем товарных знаков комбинированного обозначения «ПИК» - ПАО «Группа Компаний ПИК».

После продажи 100% акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» были предприняты меры к изменению информации, ранее размещенной на сайте <http://www.omsk-zapadnayasibir.ru> в сети «Интернет», но, как пояснил в заседании комиссии представитель Ответчика, **еще не все изменения успели внести.**

В отношении размещения Ответчиком в сети «Интернет» на сайте <http://www.omsk-zapadnayasibir.ru> информации о двух других МКД, расположенных в «ЖК по Бульвару Архитекторов», в микрорайоне «На Затонской» в г.Омске, представитель Ответчика пояснил в заседании комиссии, что ЗАО «ПИК Западная Сибирь» не является застройщиком указанных домов, информация была размещена для изучения потребительского спроса.

До заседания комиссии Омского УФАС России, назначенного на 31.03.2016 в 14:30 час., Ответчиком в материалы дела были представлены письменные пояснения, в которых указано следующее.

В сети «Интернет» на сайте <http://www.omsk-zapadnayasibir.ru> была размещена информация о строящихся многоквартирных жилых домах в городе Омске, один из которых расположен в «ЖК по Бульвару Архитекторов», другой - в микрорайоне «На Затонской», с целью изучения спроса на вышеуказанные объекты, на основании агентских соглашений с Застройщиками.

АО «Первая Инвестиционная Компания-Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК-Западная Сибирь») *не является застройщиком многоквартирных жилых домов в городе Омске, расположенных в «ЖК по Бульвару Архитекторов», в микрорайоне «На Затонской», в том числе вышеуказанных МКД, информация о которых размещена в сети «Интернет» на сайте <http://www.omsk-zapadnayasibir.ru>.*

Договоры подряда на строительство многоквартирных жилых домов в городе Омске, расположенных в «ЖК по Бульвару Архитекторов», в микрорайоне «На Затонской», действующих в период с 25 июля 2015 года по настоящее время, и проектные декларации означенных многоквартирных домов у АО «Первая Инвестиционная Компания-Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК-Западная Сибирь») отсутствуют.

В материалы дела также были представлены копии следующих договоров участия в долевом строительстве (с приложениями) МКД № 10, расположенного по адресу: г. Омск, мкр. № 13 «Садовый» на пересечении ул. Конева-Ватутина:

- договора № 01.10.19-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.28-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.47-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.52-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.161-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.195-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.197-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.249-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.271-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.284-Д/1 участия в долевом строительстве от 15.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и ООО «Бетон строй»;
- договора № 01.10.262-Д/1 участия в долевом строительстве от 10.11.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <К...>;
- договора № 01.10.219-Д/1 участия в долевом строительстве от 24.12.15, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <С...>;
- договора № 01.10.125-Д/1 участия в долевом строительстве от 22.01.16, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <Д...>;
- договора № 01.10.22-Д/1 участия в долевом строительстве от 02.02.16, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <М...>;
- договора № 01.10.285-Д/1 участия в долевом строительстве от 08.02.16, заключенного между

ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <Р...>;

- договора № 01.10.187-Д/1 участия в долевом строительстве от 09.02.16, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <В...>;

- договора № 01.10.107-Д/1 участия в долевом строительстве от 17.02.16, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <З...>;

- договора № 01.10.243-Д/1 участия в долевом строительстве от 24.02.16, заключенного между ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» и гр. <С...>.

Также до заседания комиссии Омского УФАС России, назначенного на 31.03.2016 в 14:30 час., Ответчиком в материалы дела представлены сведения о результатах анализа сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) с доменным именем [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) от 30 марта 2016 на наличие аббревиатуры ПИК, проведенного ИТ Компания «ЦИКЛ», ООО «Три Богатыря», в которых указано, что при визуальном осмотре сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) с доменным именем [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) наличие аббревиатуры ПИК выявлено не было.

В заседании Комиссии Омского УФАС России 19.04.2016 представитель Ответчика – <Л...> подтвердил доводы Ответчика и пояснил в части демонтажа рекламной конструкции, размещенной на фасаде здания по месту фактического нахождения Ответчика, что в случае, если Комиссия признает действия АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК Западная Сибирь») нарушением антимонопольного законодательства и примет решение о выдаче предписания, то общество примет меры к демонтажу данной конструкции.

4. В процессе рассмотрения дела в материалы дела № 04/01-16 Департаментом имущественных отношений (вх. №1704 от 11.03.2016, вх. № 1779 от 15.03.2016), Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Омска (вх. № 1587 от 04.03.2016) были представлены письменные пояснения и документы.

Так, из представленных Департаментом имущественных отношений Администрации города Омска (далее - департамент) письменных пояснений и копий документов (вх. № 1779 от 15.03.2016) следует, что разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 25, было выдано ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» на основании распоряжения департамента от 19.12.2008 № 14414-р «О выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции», в соответствии с паспортом рекламного места от 10.12.2008 № 102708-08 рм (копии распоряжения и паспорта рекламного места приложены к письму департамента).

Земельный участок с кадастровым номером: 55:36:14 01 03:3037 площадью 77119 кв.м для жилищных нужд под строительство жилых домов, месторасположение: 260 м южнее относительно здания, имеющего почтовый адрес: г.Омск, ул. Садовая, дом 15 в Кировском административном округе города Омска, был предоставлен в аренду ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» Постановлением Мэра города Омска № 153-п от 28.08.2007 (копия постановления представлена Департаментом имущественных отношений Администрации г.Омска с письменными пояснениями (вх.№1704 от 11.03.2016).

Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города Омска сообщил (вх. №1587 от 04.03.2016), что разрешение на строительство жилого дома стр. №10 было выдано 20.11.2013, № RUSS55301000-1889 ЗАО «ПИК – Западная Сибирь», взамен разрешения от

07.11.2007 № 55-346 (копии разрешений, распоряжения Администрации г.Омска приложены).

Согласно представленной Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Омска копии выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок к ним по состоянию на 02.09.2015, земельный участок с кадастровым номером 55:36:140103:3371 площадью 9687 кв.м, назначение объекта: земли населенных пунктов – для жилищных нужд, под строительство жилых домов; место расположения: относительно ориентира, расположенного за пределами земельного участка – примерно в 395 м от ориентира по направлению на юго-восток, почтовый адрес ориентира: г.Омск, Кировский АО, ул.Садовая, д.15, являющийся муниципальной собственностью, предоставлен в аренду ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» на основании договора аренды земельного участка № Д-Кр-31-6967 от 30.03.2007, зарегистрированного 16.12.2008 под номером 55-55-01/202/2008-712.

5. Председателем Комиссии Омского УФАС России в заседании 31.03.2016 было оглашено заключение об обстоятельствах дела № 04/01-16, копии которого, согласно положениям статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, направлены Заявителю и Ответчику 05.04.2016 заказным почтовым отправлением с почтовым уведомлением. Определением Комиссии об отложении рассмотрения дела от 31.03.2016 следующее заседание комиссии по делу № 04/01-16 было назначено на 19.04.2016.

После ознакомления с заключением об обстоятельствах дела № 04/01-16 от Заявителя и Ответчика в антимонопольный орган не поступило письменных возражений, дополнений, ходатайств; новых доказательств не представлено.

Представитель Заявителя, уведомленного о дне, времени и месте заседания Комиссии Омского УФАС России надлежащим образом, на заседание Комиссии 19.04.2016 не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела заявлено не было.

Представитель Ответчика – <Л...> на заседании Комиссии 19.04.2016 пояснил, что письменные возражения на заключение об обстоятельствах дела № 04/01-16 не представлены, поскольку возражения заключаются в том, что АО «Первая Инвестиционная Компания - Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») не согласно с тем, что Комиссия отклонила доводы Ответчика. Настаивал на том, что общество не нарушало антимонопольное законодательство, после продажи 100% акций общество не имело возможности самостоятельно изменить свое фирменное наименование, без согласия владельца акций Ответчика. Каких-либо ходатайств не заявил, новых доказательств не представил.

**6. Рассмотрев материалы дела № 04/01-16, представленные сведения (информацию) и документы, выслушав пояснения представителей Заявителя и Ответчика, Комиссия Омского УФАС России установила следующее.**

Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержат положения о том, что *юридическое лицо должно иметь свое наименование*, содержащее указание на организационно-правовую форму. Юридическое лицо, являющееся *коммерческой организацией*, должно иметь **фирменное наименование**. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с разделом IV ГК РФ настоящего Кодекса (часть 4 статьи 54 ГК РФ), а именно в соответствии с параграфом 1 главы 76 части 4 ГК РФ.

Анализ положений части 4 ГК РФ, определяющих:

- перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (статья 1225 ГК РФ);

- порядок распоряжения исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель) (статья 1229 и др.), свидетельствует о том, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана, являются, в том числе фирменные наименования (пункт 13 части 1 статьи 1225 ГК РФ).

Параграф 1 главы 76 части 4 ГК РФ содержит нормы о фирменном наименовании юридического лица, являющегося коммерческой организацией (статья 1473 ГК РФ), об исключительном праве на использование юридическим лицом своего фирменного наименования (статья 1474 ГК РФ).

Частью 3 статьи 1474 ГК РФ установлен запрет на использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Также Комиссия учитывает следующее.

**Товарные знаки и знаки обслуживания** отнесены к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации (подпункт 14 пункта 1 статьи 1226 ГК РФ).

Статьей 1229 ГК РФ установлено исключительное право граждан и юридических лиц, обладающих исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), *на использование такого результата или такого средства по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом*. В этой же норме закона определено, что правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

*Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации*. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением) (абзац 2 пункт 1 статьи 1229 ГК РФ).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации *без согласия правообладателя*, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется *без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим кодексом и другими законами...* (абзац 3 пункт 1 статьи 1229 ГК РФ).

Статьей 1231 ГК РФ определено *действие исключительных прав* на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации *на территории Российской Федерации*.

Статьей 1232 ГК РФ определено *условие правовой охраны исключительного права* на результат интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации – *государственная регистрация* такого результата или такого средства в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В силу пункта 1 статьи 1233 ГК РФ, *правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом* на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Из положений статьи 1241 ГК РФ следует, что переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается в случаях и по основаниям, которые установлены законом.

Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий регламентированы главой 76 раздела VII Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Согласно пункта 1 статьи 1477 ГК РФ, *на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц* или индивидуальных предпринимателей, *признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак* (статья 1481 ГК РФ).

Юридическое лицо может быть обладателем исключительного права на товарный знак (статья 1478 ГК РФ)

В соответствии со статьей 1480 ГК РФ, государственная регистрация товарного знака осуществляется федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (Государственный реестр товарных знаков) в порядке, установленном статьями 1503 и 1505 настоящего Кодекса.

Статьей 1481 ГК РФ определено, что на товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков, выдается *свидетельство на товарный знак* (пункт 1 статьи 1481), которое *удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак* в отношении товаров, установленных в свидетельстве (пункт 2 статьи 1481).

В качестве товарных знаков могут быть зарегистрированы *словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения* или их комбинации (пункт 1 статьи 1482 ГК РФ). Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании (пункт 2 статьи 1482).

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), как установлено пунктом 1 статьи 1484, принадлежит *исключительное право использования товарного знака* в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (*исключительное право на товарный знак*), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Пунктом 2 статьи 1584 императивно определено, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности, путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются и демонтируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ (оказании услуг);
- 3) на документации, связанной с введением товара в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Пунктом 3 статьи 1483 ГК РФ установлен запрет на использование без разрешения правообладателя сходных с его товарным знаком обозначений в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Статьей 1479 ГК РФ определено действие исключительного права на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, на территории Российской Федерации

Срок действия исключительного права на товарный знак определен пунктом 1 статьи 1491 ГК РФ и составляет десять лет с даты подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Приоритет товарного знака устанавливается по дате подачи заявки на товарный знак в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (пункт 1 статьи 1494 ГК РФ).

Проанализировав положения Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставляющего правовую охрану средствам индивидуализации юридического лица, Комиссия Омского УФАС России отмечает следующее.

Конституция Российской Федерации содержит запрет на экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (часть 2 статьи 34 Конституции РФ).

Согласно части 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции, антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из Закона о защите конкуренции, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Статьей 3 Закона о защите конкуренции определена сфера применения данного федерального закона, который распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица (и другие органы, организации, лица – по перечню в части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

Пленум Высшего арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Пленум № 30), разъяснил: «К нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство, относятся, в частности, статья 1 ГК РФ, которой установлен запрет на ограничение гражданских прав и свободы перемещения товаров, кроме случаев, когда такое ограничение вводится федеральным законом (при этом к числу законов, вводящих соответствующие ограничения, относится и Закон о защите конкуренции) ...» (абзац 2 пункта 1 Пленума №30).

В этом же пункте 1 Пленума № 30 ВАС РФ разъяснил, что **«Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота.** Так, для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные статьей 10 Закона, **для лиц вне зависимости от того, занимают они доминирующее положение или нет, установлены запреты** на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия.

Учитывая это, арбитражные суды должны иметь в виду: **требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям»** (абзацы 3,4 пункта 1 Пленума № 30).

Кроме того, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с Конституцией Российской Федерации составной частью правовой системы Российской Федерации (часть 1 статья 7 ГК РФ). Международные договоры, участницей которых является Российская Федерация – важнейший элемент в системе источников правового регулирования отношений в сфере противодействия недобросовестной конкуренции.

Среди многосторонних международных соглашений РФ, затрагивающих сферу борьбы с недобросовестной конкуренцией – Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г., ратифицированная СССР 19.09.1968 г. (далее – Парижская Конвенция). Статьей 10 bis Парижской Конвенции предусмотрено, что страны Союза **обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.**

Возможность юридического лица, в данном случае – ПАО «Группа Компаний ПИК», использовать свое право на защиту с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, реализована при подаче соответствующего заявления в Омское УФАС России как территориальный антимонопольный орган ФАС России, функции и полномочия которого определены статьями 22, 23 Закона о защите конкуренции, соответствующими административными регламентами.

Так, в соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции к функциям антимонопольного органа отнесено обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе юридическими лицами (пункт 1), выявление нарушений антимонопольного законодательства, принятие мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлечение к ответственности за такие нарушения (пункт 2), предупреждение



монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции и других нарушений антимонопольного законодательства, в том числе хозяйствующими субъектами (пункт 3).

В связи с изложенным, Комиссия Омского УФАС России считает обоснованным применение к спорным правоотношениям норм антимонопольного законодательства.

Как уже было изложено выше, из представленных в материалы дела документов и пояснений, в том числе на заседаниях Комиссии Омского УФАС России по делу № 04/01-16, следует, что ПАО «Группа Компаний ПИК» и АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») являются коммерческими организациями, зарегистрированными в установленном законом порядке, осуществляющими на законном основании коммерческую деятельность, приносящую указанным обществам доход.

Комиссия, основываясь на представленных в материалы дела доказательствах и при сравнении фирменного наименования обществ ПАО «Группа Компаний ПИК» и ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», установила, что ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» приобрело и использовало в предпринимательской деятельности (в период до смены своего фирменного наименования) фирменное наименование, сходное до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя.

Комиссия считает, что дополнительные виды экономической деятельности Заявителя и Ответчика совпадают.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, ПАО «Группа Компаний ПИК»:

- зарегистрировано в ЕГРЮЛ 20.09.1994 (ОГРН 1027739137084);
- поставлено на учет 13.08.2003 в налоговом органе (ИНН 7713011336);
- дополнительным видом деятельности Общества является производство общестроительных работ (Код ОКВЭД 45.21).

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ, ЗАО «ПИК - Западная Сибирь»:

- зарегистрировано в ЕГРЮЛ 16.12.2002 (ОГРН 1025501396436);
- поставлено на учет 26.03.2004 в налоговом органе (ИНН 5507062941);
- *дополнительным видом деятельности Общества является производство общестроительных работ по возведению зданий* (Код ОКВЭД 45.21.1).

Из пункта 1.2. Устава ЗАО «ПИК – Западная Сибирь», утвержденного Решением единственного акционера ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» от 30 апреля 2008 года № 01/08 <К...> следует, что настоящий Устав является новой редакцией Устава ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК», Устав утвержден в связи с изменением фирменного наименования ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» на ЗАО «ПИК – Западная Сибирь».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, 15 марта 2016 года зарегистрировано новое фирменное наименование Ответчика – АО «Первая инвестиционная компания - Западная Сибирь» (ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941).

Одним из дополнительных видов деятельности АО «Первая инвестиционная компания – Западная Сибирь» (ОГРН, ИНН, юридический адрес и адрес места фактического нахождения совпадают с аналогичными вышеуказанными сведениями относительно ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») также является *производство общестроительных работ по возведению зданий* (Код ОКВЭД 45.21.1).

Таким образом, Комиссией установлено, что Заявитель и Ответчик являются хозяйствующими субъектами - конкурентами на товарном рынке по производству общестроительных

работ по возведению зданий.

***В части признаков нарушения Ответчиком части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции Комиссией установлено следующее.***

Комиссия учитывает полученные в процессе рассмотрения настоящего дела доказательства о том, что ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» при приобретении фирменного наименования, то есть, государственной регистрации юридического лица в ЕГРЮЛ и его использовании в предпринимательской деятельности являлось, в определенный период времени, дочерним обществом акционерного общества «Первая Ипотечная Компания-Регион», которое, в свою очередь являлось дочерним предприятием ПАО «Группа Компаний ПИК» и в этой части Комиссия принимает доводы Ответчика о правомерности использования ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» обозначений, сходных и/или тождественных с товарными знаками Заявителя.

При этом Комиссия также принимает как обоснованные доводы Ответчика о том, что ***после продажи 100 % акций*** ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» ***по договору № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» от 25 июня 2015 года***, Ответчик не имел возможности самостоятельно, без согласия владельца акций, сменить своё фирменное наименование и, соответственно, прекратить его использование в предпринимательской деятельности.

Ответчиком в подтверждение своих доводов представлена копия решения арбитражного суда Московской области от 01 марта 2016 года по делу № А41-98823/15 по иску ЗАО «Первая Ипотечная Компания – Регион» к ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ», при участии в качестве третьего лица ЗАО «РДЦ ПАРИТЕТ» и ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» (ОГРН 1025501396436 от 16.12.2002) о понуждении к исполнению обязательств по договору (копия распечатана с сайта арбитражного суда).

Из судебного акта следует, что истец обратился в арбитражный суд с иском к ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ» о понуждении к исполнению обязательств по договору купли-продажи акций обыкновенных ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» № 01/цб-2015 от 25.06.2015, согласно которому истец продает, а ответчик приобретает ценные бумаги – обыкновенные именные бездокументарные акции ЗАО «ПИК – Западная Сибирь». Согласно сведений реестродержателя акций ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» - ЗАО «РДЦ ПАРИТЕТ», ответчик стал владельцем акций ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» **01.07.2015**. Согласно условия п.4.6 договора № 01/цб-2015 от 25.06.2015, на ответчика была возложена обязанность в срок до 01.08.2015 изменить название ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» таким образом, чтобы исключить из названия слово «ПИК». Ввиду того, что указанное условие договора ответчиком не исполнено, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Судебным решением установлено, что ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ» стало владельцем акций ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» с июля 2015 года (выписка из реестра акционеров от 15.10.2015).

Таким образом, по условиям договора, ответчик (по судебному делу) в течение одного месяца с момента приобретения права собственности на акции был обязан в срок до 01.08.2015 изменить название ЗАО «ПИК – Западная Сибирь», исключив слово «ПИК». В материалы судебного дела не представлено доказательств, позволяющих утверждать об исполнении ответчиком возложенных на него обязательств по указанному договору.

В своем решении арбитражный суд указал, что ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» представило в материалы дела устав, утвержденные решением единственного акционера в соответствии с решением № 201602 от 19.02.2016, согласно п. 1.3 которого наименованием общества является акционерное

общество «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь». При этом суд, оценивая изменение фирменного наименования, указал, что *аббревиатура «ПИК» может расцениваться как аббревиатура словосочетания «Первая Инвестиционная Компания», присутствующего в наименовании общества (стр. 4 решения суда).*

Решением от 01 марта 2016 года по делу № А41-98823/15 арбитражный суд Московской области обязал ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ» внести изменения в учредительные документы ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» в ЕГРЮЛ в части изменения фирменного наименования ЗАО «ПИК – Западная Сибирь», исключив из названия Общества слово «ПИК» в течение 15 календарных дней с момента вступления решения суда в законную силу. Исполнение решения возложить на руководителя ООО ГК «СТРОЙИНВЕСТ».

В процессе рассмотрения дела № 04/01-16 представителем Ответчика в материалы дела были переданы копии документов, подтверждающих, что фирменное наименование ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» было изменено, на основании решения единственного акционера и единственного учредителя ЗАО «ПИК – Западная Сибирь», на другое фирменное наименование, без использования словесного обозначения «ПИК», сходного, по мнению Комиссии, до степени смешения с элементами товарных знаков Заявителя, в том числе товарных знаков № 476432, № 359302, № 467993, а также со словесным элементом фирменного наименования Заявителя - ПАО «Группа Компаний ПИК».

Так, изменение фирменного наименования Ответчика подтверждено:

- решением № 201602 единственного акционера, единственного учредителя ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» <К...> (ООО «Пригород-Строй») от 03 марта 2016 года об изменении фирменного наименования общества, утверждении Устава в новой редакции, о поручении генеральному директору общества осуществить все необходимые действия для государственной регистрации изменений в регистрирующем органе;

- Уставом общества, утвержденным решением единственного акционера ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» № 201602 от 03 марта 2016 года <К...>;

- выпиской из ЕГРЮЛ о регистрации нового фирменного наименования Ответчика – АО «Первая инвестиционная компания - Западная Сибирь» 15 марта 2016 года;

- свидетельством о постановке на учет в налоговом органе (ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941).

С учетом вышеизложенного, Комиссия учитывает доводы ответчика о том, что после продажи акций ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» общество не имело возможности самостоятельно, без согласия владельца акций, осуществить действия по изменению своего фирменного наименования, и полагает необходимым прекратить дело № 04/01-16 в части, в связи с отсутствием в действиях акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») нарушения антимонопольного законодательства, а именно запрета, предусмотренного частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

**В части использования Ответчиком** в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, **обозначений, сходных до степени смешения, тождественных товарным знакам (знакам обслуживания), правообладателем которых является Заявитель,** Комиссией Омского УФАС России установлено следующее.

В заявлении ПАО «Группа Компаний ПИК» в Омское УФАС России от 14.12.2015 вх. № 11531 о недобросовестной конкуренции со стороны ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» перечислены номера товарных знаков (знаков обслуживания), правообладателем которых является Заявитель, а именно: №№ 479466, 467994, 467993, 476433, 476432, 359302.

В силу положений части VII Гражданского Кодекса Российской Федерации, ПАО «Группа Компаний ПИК» обладает исключительным правом на товарные знаки, зарегистрированные в установленном законом порядке, по свидетельствам, выданным Заявителю Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Исследовав имеющиеся в материалах дела № 04/01-16 доказательства, Комиссия обращает внимание на то, что в антимонопольный орган, в том числе в процессе рассмотрения дела № 04/01-16, Заявителем не представлено доказательств нарушения Ответчиком запрета на недобросовестную конкуренцию путем нарушения исключительных прав Заявителя на товарные знаки (знаки обслуживания) № 479466 и № 467994, указанные в заявлении в Омское УФАС России, более того, в материалы дела Ответчиком не были представлены копии свидетельств об их регистрации в Роспатенте.

Относительно товарных знаков (знаков обслуживания) № 324596 и № 467992 вопросы сходства до степени смешения с которыми были исследованы в заключении о проверке обозначений на сходство до степени смешения от 09.11.2015 ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (г.Москва), Комиссия отмечает, что Заявителем представлены в материалы дела № 04/01-16 копии свидетельств об их надлежащей регистрации в Роспатенте (соответственно, 17.04.2007 и 09.08.2012), но при этом данные товарные знаки не указаны в заявлении в антимонопольный орган и в процессе рассмотрения дела № 04/01-16 заявленные требования не были уточнены ПАО «Группа Компаний ПИК» в части данных двух товарных знаков, хотя Заявителем представлены доказательства сходства до степени смешения обозначений, используемых Ответчиком, с этими товарными знаками (экспертное исследование и другие доказательства), а также документы об оценке рыночной стоимости использования товарного знака № 324596.

В связи с изложенным, у Комиссии нет оснований считать, что в части использования Ответчиком в своей предпринимательской деятельности обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания) № 479466 и № 467994, № 467992 и № 324596 установлены признаки недобросовестной конкуренции по отношению к Заявителю.

В части использования Ответчиком обозначений, сходных (тождественных) с товарными знаками (знаками обслуживания) №№ 359302, 476432, 476433, 467993, без согласия правообладателя – ПАО «Группа Компаний ПИК», Комиссией Омского УФАС России установлено следующее.

В материалах дела имеются доказательства, подтверждающие исключительное право Заявителя на означенные товарные знаки (знаки обслуживания), а именно: документы, упомянутые в настоящем решении, о государственной регистрации ПАО «Группа Компаний ПИК» в качестве юридического лица, являющегося коммерческой организацией; копии свидетельств (с приложением) о регистрации товарных знаков (знаков обслуживания) в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатенте), согласно которым правообладателем является Заявитель:

- № 359302, приоритет товарного знака 27.02.2007. Зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.09.2008, срок действия регистрации истекает 27.02.2017;

- № 476432, приоритет товарного знака 06.06.2011. Зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.12.2012, срок действия регистрации истекает 06.06.2021;

- № 476433, приоритет товарного знака 06.06.2011. Зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.12.2012, срок действия регистрации истекает 06.06.2021;

- № 467993, приоритет товарного знака 06.06.2011. Зарегистрировано в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.08.2012, срок действия регистрации истекает 06.06.2021.

Комиссией установлено, что Ответчик осуществляет деятельность по производству общестроительных работ по возведению зданий (код ОКВЭД 45.21.1 согласно выписке из ЕГРЮЛ) и вводит производимые им товары (работы, услуги) в гражданский оборот.

Из представленных Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Омска документов следует, что Ответчик осуществляет строительство многоквартирного жилого дома по ул.Конева,10, микрорайон № 13 «Садовый», в Кировском АО г.Омска, объект капитального строительства расположен на земельном участке, предоставленном Ответчику в аренду, строительство осуществляется на основании выданного в установленном порядке разрешения, в соответствии с договором № 1/д.10/мкр.Садовый/2015 строительного подряда от 28.08.2015, за счет средств, привлеченных по договорам об участии в долевом строительстве, заключенным Ответчиком с физическими и юридическими лицами в период 28 октября 2015 года по февраль 2016 года (включительно).

Так, из копии выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и следок к ним по состоянию на 02.09.2015, следует, что земельный участок с кадастровым номером 55:36:140103:3371 площадью 9687 кв.м, назначение объекта: земли населенных пунктов – для жилищных нужд, под строительство жилых домов; место расположения: относительно ориентира, расположенного за пределами земельного участка – примерно в 395 м от ориентира на направлении на юго-восток, почтовый адрес ориентира: г.Омск, Кировский АО, ул.Садовая, д.15, являющийся муниципальной собственностью, предоставлен в аренду ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» на основании договора аренды земельного участка № Д-Кр-31-6967 от 30.03.2007, зарегистрированного 16.12.2008 под номером 55-55-01/202/2008-712;

Согласно письменных пояснений и документов, представленных Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Омска (вх. № 1587 от 04.03.2016), разрешение № RUSS55301000-1889 от 20.11.2013 на строительство 11 – этажного жилого дома стр. №10 (срок его действия продлен до 27.03.2017), было выдано ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» взамен разрешения от 07.11.2007 № 55-346, выданного ЗАО «Первая Ипотечная Компания – Регион» на строительство квартала жилых домов в микрорайоне № 13 «Садовый», ул. Конева – ул.Ватутина в Кировском АО г.Омска (копии разрешений имеются в материалах дела № 04/01-16, копия Разрешения № RUSS55301000-1889 от 20.11.2013 также представлена и Ответчиком).

Изменения в разрешение № 55-346 от 07.11.2007 (слова ЗАО «Первая Ипотечная Компа-

ния – Регион» заменены словами ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») были внесены на основании заявления ЗАО «ПИК – Западная Сибирь», распоряжением от 12.07.2012 № 1019-р и.о. директора указанного департамента Администрации города Омска (копия распоряжения имеется в деле № 04/01-16).

Комиссия обращает внимание на то, что Ответчик не получал разрешения на строительство квартала жилых домов, но являлся дочерним обществом закрытого акционерного общества «Первая Ипотечная Компания – Регион», получившего разрешение на данное строительство, при этом земельный участок для строительства квартала жилых домов был выделен Ответчику. Так, земельный участок с кадастровым номером: 55:36:14 01 03:3037 площадью 77119 кв.м для жилищных нужд под строительство жилых домов, месторасположение: 260 м южнее относительно здания, имеющего почтовый адрес: г.Омск, ул. Садовая, дом 15 в Кировском административном округе города Омска, был предоставлен в аренду ЗАО «СТРОЙИНВЕСТОМСК» Постановлением Мэра города Омска № 153-п от 28.08.2007 (копия постановления представлена Департаментом имущественных отношений Администрации г.Омска с письменными пояснениями (вх.№1704 от 11.03.2016).

Помимо вышеуказанного, Комиссия также считает, что осуществление Ответчиком деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, а также введение товара и услуг в гражданский оборот, подтверждается следующими доказательствами:

1) копией договора № 1/д.10/мкр.Садовый/2015 строительного подряда на строительство объекта: «г.Омск, квартал на пересечении ул.Конева - Ватутина в Кировском АО г.Омска (микрорайон 13 «Садовый») ж.д.10» от 24.08.2015 (с приложениями), заключенного ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» (Заказчик) с ООО «Креатон» (Подрядчик), по условиям которого Подрядчик по заданию Заказчика обязуется выполнить работы по достройке жилого дома № 10, расположенного по адресу: г.Омск, квартал на пересечении ул. Конева – Ватутина в Кировском АО г.Омска (микрорайон 13 «Садовый») (пункт 1.1. договора), сроки выполнения работ: начало – 24 августа 2015 года, окончание – 31 декабря 2016 года (пункт 1.6 договора).

2) копиями договоров о долевом участии в строительстве, заключенных ЗАО «ПИК – Западная Сибирь»:

- с физическими лицами – договор № 01.10.113-Д/1 от 28.10.2015;

- с физическими лицами – договор № 01.10.262-Д/1 от 10.11.2015;

- с физическими и юридическими лицами в декабре 2015 года, в январе – феврале 2016 года (реквизиты договоров указаны в настоящем решении).

По условиям договоров об участии в долевом строительстве ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» выступает как Застройщик, имеющий на праве аренды земельный участок общей площадью 9 687 кв.м., расположенный по адресу: г.Омск, Кировский административный округ (микрорайон 13 «Садовый») в 395 м юго-восточнее здания по улице Садовая, дом 15 (кадастровый номер: 55:36:140103:3371), и привлекающий денежные средства физических и/или юридических лиц для проектирования и строительства на этом земельном участке многоквартирного жилого дома № 10, расположенного по адресу: г.Омск, мкр. № 13 «Садовый» на пересечении ул. Конева - Ватутина в соответствии с проектной документацией и на основании полученного разрешения на строительство. Строительно-монтажные работы и функции могут осуществляться Застройщиком как собственными силами, так и путем привлечения третьих лиц (из пункта 1.1 статья 1

договора).

Комиссия отмечает, что в статье 2 договоров об участии в долевом строительстве, в числе правовых оснований для его заключения указано, что Застройщик осуществляет строительство объекта на основании Договора аренды земельного участка № Д-Кр-31-6967 от 30.03.2007 (пункт 2.2.1. статьи 2 договора), Разрешения на строительство, выданного Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Омска № RUSS55301000-1889 от 20.11.2013;

- размещением на упомянутых в настоящем решении сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», с использованием доменных имен, информации о рассматриваемой сфере предпринимательской деятельности Ответчика;

- рекламных буклетов, визитных карточек сотрудников общества, фотоматериалами, использованием рекламных изображений по месту фактического нахождения ответчика;

- письменными пояснениями Заявителя и Ответчика и устными пояснениями их представителей на заседании Комиссии Омского УФАС России по делу № 04/01-16, и другими доказательствами.

***В части размещения информации о предпринимательской деятельности Ответчика в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»*** Комиссией Омского УФАС России при рассмотрении настоящего дела установлено следующее.

Комиссия считает обоснованными доводы Заявителя о том, что Ответчик использует для привлечения потребителей, в целях получения преимуществ в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, обозначения, сходные до степени смещения с зарегистрированными товарными знаками Заявителя, при размещении информации о деятельности Ответчика в рассматриваемой сфере предпринимательской деятельности.

Как уже было указано в настоящем решении, Заявителем в подтверждение своих доводов были представлены копии:

- протокола нотариального осмотра сайта [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) в сети «Интернет» от 13.10.2015;

- протокола нотариального осмотра сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» от 02.12.2015;

- письма ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» от 25.11.2015 исх. № 114376, направленного в адрес ПАО «Группа Компаний ПИК» по запросу означенного Общества от 03.11.2015 исх. № б/н, содержащего сведения о том, что администратором доменного имени [pik-zs.ru](http://pik-zs.ru) является <Г...>, проживающий по адресу: <...>;

- письма ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» от 25.11.2015 исх. № 114377, направленного в адрес ПАО «Группа Компаний ПИК» по запросу означенного Общества от 25.11.2015 исх. № б/н, содержащее сведения о том, что администратором доменного имени [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) является <Г...>, проживающий по адресу: <...>;

- письма АО «Региональный Сетевой Информационный Центр» от 04.02.2016, которым означенное общество подтверждает, что ПАО «Группа Компаний ПИК» является администратором доменного имени [PIK.RU](http://PIK.RU), а также скриншот, содержащий информацию об означенном доменном имени (дата регистрации: 12.02.1999, срок окончания регистрации 01.04.2017).

Их письменных пояснений Ответчика, устных пояснений его представителя на заседаниях Комиссии следует, что общество использовало при размещении в сети «Интернет», в том числе на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru), информации о рассматриваемой сфере предпринимательской деятельности ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» *только свое фирменное наименование, содержащее словесное обозначение «ПИК»* (распечатка фотографии рекламного баннера с сайта представлена с письменными пояснениями Ответчика вх. № 1262 от 19.02.2016) и не использовало какие-либо обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «Группа Компаний ПИК». Доменное имя [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) использовалось на основании договора аренды доменного имени от 10.11.2015, заключенного с физическим лицом – <Г...>.

**Сайт [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) использовался Ответчиком до октября 2015 года, а затем, по требованию АО «Первая Ипотечная Компания – Регион», официальным сайтом ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» стал сайт [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru)** (письменные пояснения Ответчика (с приложениями) вх. № 1929 от 21.03.2016).

На фотоснимке рекламного баннера, представленного с письменными пояснениями Ответчика вх. № 1262 от 19.02.2016, имеется словесное обозначение: ПИК - Западная Сибирь, указан адрес многоквартирного жилого дома: г.Омск, мкр. «Садовый», ул. Конева, 10, имеется изображение многоквартирного дома, а также предложение «звоните сейчас: 8(3812)35-66-35, и информация об ипотеке с государственной поддержкой».

В подтверждение реализации своих намерений о прекращении использования обозначения «ПИК» (как словесного элемента фирменного наименования Ответчика) в сети «Интернет» Ответчиком представлены в материалы дела № 04/01-16 не только документы о принятии решения единственным акционером об изменении фирменного наименования, документы о государственной регистрации нового фирменного наименования – АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь», но и образцы визитных карточек сотрудников <Т...> и <П...>, рекламных буклетов, содержащих новое фирменное наименование Ответчика.

31.03.2016 (вх. № 2225) Ответчиком представлены документы:

- о передаче 30 марта 2016 года прав на сайт [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) от компании «Три Богатыря» компании АО «Первая Инвестиционная Компания - Западная Сибирь», на основании договора № 336 от 24.03.2016;

- о визуальном анализе 30.03.2016 сайта с доменным именем [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru), проведенного компанией ООО «Три Богатыря», в результате которого наличия аббревиатуры ПИК не выявлено.

Комиссия, оценивая имеющиеся в материалах дела № 04/01-16 доказательства, отмечает следующее.

В процессе рассмотрения заявления Публичного акционерного общества «Группа Компаний ПИК», поступившего в Омское УФАС России 14.12.2015 вх. № 11531, специалистами Омского УФАС России:

- сайт [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) не был осмотрен в связи с тем, что в сети «Интернет» он обнаружен не был;

- сайт [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) был осмотрен, по результатам которого составлен Акт осмотра сайта № 1 от 24 декабря 2015 года.



В результате осмотра сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) 24 декабря 2015 года было установлено, что на данном сайте размещена информация о деятельности ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» с использованием товарных знаков правообладателя – ПАО «Группа Компаний ПИК».

Так, на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в разделах: «Главная», «О микрорайоне», «Схема района», «Квартиры», «Документы» была размещена информация, с использованием буквенного изображения «ПИК», над которым расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения двойной крыши.

На «Интернет»-странице <http://omsk-zapadnayasibir.ru/sadoviy.html#document> в разделе «Документы» была размещена проектная декларация строящегося многоквартирного жилого дома № 10, расположенного по адресу: г. Омск, мкр. № 13 «Садовый» на пересечении ул. Конева - Ватутина от 11.09.2015 с оттиском печати ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», где над буквенным изображением «ПИК» также расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения двойной крыши.

Комиссия Омского УФАС России обращает внимание на следующее обстоятельство.

Комиссией Омского УФАС России установлено, что на сайте <http://www.omsk-zapadnayasibir.ru> в сети «Интернет», с использованием (на основании договора аренды доменного имени от 10.11.2015) доменного имени [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru), размещена информация о строительстве Ответчиком многоквартирных жилых домов в городе Омске, при этом не только многоквартирного жилого дома по ул.Конева, 10 в микрорайоне № 13 «Садовый», но и других МКД, с использованием при этом обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками Заявителя и элементами, присутствовавшими в определенный период времени в полном и сокращенном фирменном наименовании Ответчика (фрагментом ПИК, словесными элементами в сочетании с данным фрагментом, а именно: ПИК – Западная Сибирь, ПИК – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ).

При осмотре сайта 24.12.2015 было установлено, что фрагмент «ПИК» размещен на сайте в виде определенного сочетания словесных элементов, а именно: ПИК - Западная Сибирь, но при этом, одновременно, также было использовано и обозначение в виде стилизованного изображения двойной крыши, расположенного над фрагментом ПИК.

По мнению Комиссии, такое использование обозначений (словесных, изобразительных, комбинированных) на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет», как вышеозначенное, то есть:

- буквенное обозначение ПИК в сочетании с элементами в виде стилизованного изображения двойной крыши, размещенного над фрагментом ПИК, является сходным до степени смешения с элементами товарных знаков №№ 359302, 476432, № 476433, 467993, правообладателем которых является Заявитель по свидетельствам о регистрации в Роспатенте;

- использование буквенного обозначения «ПИК», а также использование обозначения в виде словесного элемента «ПИК - Западная Сибирь» является сходным до степени смешения с **фирменным наименованием Ответчика**: в части словесного элемента «ПИК – Западная Сибирь» и фрагмента ПИК как словесного элемента фирменного наименования Ответчика, присутствовавших в нём в определённый период времени (до изменения фирменного наименования в 2016 году), поскольку применено идентичное сочетание как самих букв в их наименовании, размере (все буквы – заглавные), так и соблюдена идентичность очередности из расположения относительно друг друга,

может вызвать смешение у потребителя товара и услуг относительно производителя товара и услуг и самого товара и услуг, учитывая, что буквенное обозначение (фрагмент) ПИК является элементом фирменного наименования Заявителя (ПАО «Группа Компаний ПИК») и сходно до степени смешения с товарными знаками (знаки обслуживания) № 476432, № 476433, № 467993, № 359302, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК».

Комиссия учитывает, что на вышеупомянутом фотоснимке рекламного баннера (представленного с письменными пояснениями Ответчика (вх. № 1262 от 19.02.2016), при предложении квартир в многоквартирном жилом доме по ул. Конева, 10 в г. Омске к продаже, Ответчиком также применено буквенное и словесное обозначение: ПИК - Западная Сибирь.

В связи с изложенным Комиссия, учитывая протоколы нотариального осмотра сайтов, считает несостоятельными доводы Ответчика о том, что при размещении информации в сети «Интернет» Ответчиком размещалась информация только с использованием своего фирменного наименования (в части буквенных обозначений в сочетании со словесными элементами: ПИК – Западная Сибирь). Пояснения Ответчика о том, что сайт [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) использовался обществом до октября 2015 года противоречат материалам дела № 04/01-16.

Как уже было указано выше в настоящем решении, при нотариальном осмотре:

- сайта [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) в сети «Интернет» от 13.10.2015;
- сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» от 02.12.2015,

(протоколы осмотра имеются в материалах дела № 04/01-16) было установлено, что на данных сайтах размещена информация о рассматриваемой сфере предпринимательской деятельности Ответчика, при этом была размещена информация такого же содержания, с использованием таких же обозначений (словесных, изобразительных, комбинированных), как следует из Акта осмотра сайта № 1 от 24 декабря 2015 года, сходных до степени смешения с элементами товарных знаков №№ 359302, 476432, 476433, 467993, а также с фрагментом ПИК и словесным элементом «ПИК – Западная Сибирь», присутствовавшим, как уже было указано выше, в определённый период времени **в фирменном наименовании Ответчика**: «ПИК – Западная Сибирь», а фрагмент ПИК является частью фирменного наименования Заявителя (ПАО «Группа Компаний ПИК»).

Применение в размещенной на данных сайтах в сети «Интернет» информации в виде одновременного сочетания буквенного обозначения ПИК со словами Западная Сибирь, при написании через дефис, являющегося сходным до степени смешения с частью фирменного наименования Ответчика: «ПИК – Западная Сибирь», с размещением над буквенным обозначением ПИК стилизованного изображения двойной крыши, по мнению Комиссии, может вызвать смешение у потребителя относительно самого товара и услуг, а также относительно производителя товара и услуг, учитывая сходство с элементами вышеуказанных товарных знаков Заявителя и, как уже было отмечено выше, с элементом фирменного наименования (сочетания букв - ПИК) Заявителя и Ответчика.

Размещение в сети «Интернет» информации о предпринимательской деятельности Ответчика с использованием обозначений ПИК как с размещением над ним элемента в виде стилизованного изображения двойной крыши, так и использования при этом такого элемента как цветная полоса прямоугольной формы, размещенная под фрагментом ПИК и обозначением ПИК-Западная Сибирь, по мнению Комиссии, может вызвать смешение относительно производителя

товара (работ, услуг), так и относительно самого товара и услуг, поскольку такие обозначения ПИК сходны до степени смешения с товарными знаками Заявителя № 359302, № 476432, № 476433, № 467993 и фрагментом ПИК фирменного наименования Заявителя (ПАО «Группа Компаний ПИК»), а обозначение в виде полосы прямоугольной формы под фрагментом ПИК сходного до степени смешения с товарным знаком № 476432.

Комиссия также принимает во внимание следующее.

Доводы Ответчика о том, что сайт [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) использовался Ответчиком *до октября* 2015 года, противоречат представленному Заявителем протоколу нотариального осмотра данного сайта от 13 октября 2015. В октябре 2015 года данный сайт был доступен для потребителей и на нем была размещена информация о предпринимательской деятельности Ответчика.

Анализ протоколов нотариального осмотра сайтов [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) позволяет Комиссии сделать следующие выводы.

Сходство размещенной на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» информации о предпринимательской деятельности Ответчика свидетельствует о том, что эта информация на данных сайтах была размещена Ответчиком, в целях привлечения потребителей товара и услуг.

В частности, на обоих сайтах при размещении означенной информации применены одни и те же обозначения, какие были описаны выше при изложении информации, размещенной на указанных сайтах, в том числе при описании результатов осмотра сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) (Акт осмотра сайта № 1 от 24.12.2015).

При этом Комиссия учитывает, что в доменном имени, которое использовалось Ответчиком при размещении информации о своей предпринимательской деятельности на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) в сети «Интернет», присутствует буквенное обозначение ПИК, выполненное на английском языке, хотя и не заглавными буквами, что также может вызвать смешение у потребителя товара и услуг, поскольку ПАО «Группа Компаний ПИК» является администратором доменного имени PIK.RU. Кроме того, буквенное обозначение ПИК является, как уже было отмечено выше, элементом товарных знаков №№ 359302, 476432, № 476433, 467993.

Выводы Комиссии о направленности действий Ответчика на получение преимуществ в своей предпринимательской деятельности, привлечение потребителей товара и услуг неконкурентными способами, также подтверждены информацией, размещенной на вышеуказанных сайтах. Так, из Акта осмотра сайта № 2 от 20.02.2016, проведенного специалистами Омского УФАС России, следует, что на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) размещена информация о том, что Ответчик осуществляет строительство не только многоквартирного дома по ул.Конева, 10 в г.Омске, но и других многоквартирных домов, расположенных в ЖК по Бульвару Архитекторов, по адресу г.Омск,- Бульвар Архитекторов – Волгоградская (стр. 5), с предложением «звоните сейчас» и указанием того же номера телефона: 8(3812)35-66-35. При этом также размещена информация о микрорайоне, в которой Ответчик указал буквально следующее: «ПИК – Западная Сибирь» представляет новый 9-ти этажный кирпичный дом, расположенный в одном из самых динамично развивающихся районов города. В центральной части района расположены крупные торговые комплексы – ярмарка «Торговый город», ТЦ «Континент», «Лента», «Мега» (включает в себя «ИКЕА», «Ашан»), «ОБИ», «Магнит», торгово-офисный центр «Festival City».... «В строи-

тельстве жилья используются современные технологии, повышенная шумо- и теплоизоляция, экологичные материалы. Срок сдачи в эксплуатацию – четвертый квартал 2016 года».

На данном сайте также размещена схема микрорайона с указанием места расположения многоквартирного дома по ул. Бульвар Архитекторов, при этом отсутствует проектная документация на данный многоквартирный дом, а размещена проектная документация на другой дом: 11-этажный многоквартирный жилой дом по ул.Конева, 10 мкр. № 13 «Садовый» в г.Омске, строительство которого осуществляется Ответчиком.

Кроме этого 9-этажного многоквартирного дома по Бульвару Архитекторов, на этом же сайте размещена информация относительно другого, 16-этажного многоквартирного дома, но информация *аналогичного содержания*, согласно которой Ответчик осуществляет строительство дома на «Зеленом острове», при этом фотоснимок данного 16-этажного многоквартирного дома отличен от фотоснимка означенного 9-этажного дома, однако адрес места его расположения и номер строения указаны те же, что и относительно 9-этажного дома по Бульвару Архитекторов, а именно: г.Омск,- Бульвар Архитекторов – Волгоградская (стр. 5). Размещенная информация о микрорайоне составлена таким образом, что однозначно свидетельствует о том, что Ответчик осуществляет строительство данного 16-этажного жилого дома, расположенного «в центре города на правом берегу в границах улицы 1-я Затонская. Особенность микрорайона – парковая зона, находится у благоустроенной набережной реки Иртыш». На интернет-страницах сайта, после размещения означенной информации и схемы района, размещена проектная документация на тот же 11-этажный многоквартирный дом по ул.Конева,10 г.Омска.

Комиссия обращает особое внимание на то обстоятельство, что при нотариальном осмотре двух сайтов: [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» также было установлено, что в сети «Интернет» ранее была размещена *аналогичная информация* относительно строительства жилого дома по ул.Конева,10 мкр. № 13 «Садовый» в г.Омске, а также информация о строительстве Ответчиком двух других многоквартирных жилых домов, описание которой приведено в настоящем решении при ссылке на Акт осмотра № 2 от 20.02.2016 сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет». *Первый факт её размещения задокументирован в октябре 2015 года* протоколом нотариального осмотра сайта [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) от 13.10.2015.

Комиссия, учитывая, что Ответчиком представлены доказательства осуществления строительства только одного дома, а именно 11-этажного жилого дома по ул.Конева,10, микрорайон № 13 «Садовый» г.Омска, принимая во внимание, что представитель Ответчика категорично заявлял на заседании Комиссии, что ЗАО «ПИК Западная Сибирь» строит только один означенный жилой дом, считает, что размещение Ответчиком на своем официальном сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» вышеуказанной информации о строительстве двух других многоквартирных домов, является доказательством направленности действий Ответчика на получение преимуществ в своей предпринимательской деятельности, привлечение потребителей неконкурентным способом. Ответчик, разместив вышеуказанную информацию на своем официальном сайте в сети «Интернет», стремился к формированию у потребителя мнения о том, что ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» является надёжной, успешной коммерческой организацией, осуществляющей строительство трех многоэтажных жилых домов, расположенных в привлекательных для потребителя жилых районах города Омска. Использование буквенного обозначения ПИК в сочетании с изобразительным элементом в виде стилизованного изображения двой-

ной крыши, сходного до степени смешения с товарными знаками Заявителя, а также присутствие буквенного обозначения ПИК как в фирменном наименовании Ответчика (до его изменения), так и в фирменном наименовании Заявителя, по мнению Комиссии, может вызвать у потребителя товара смешение как относительно производителя товара и услуг, так и относительно самого товара и услуг.

Повторный осмотр данного сайта проводился для проверки доводов Ответчика о том, что на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» была удалена информация в части использования обозначений, сходных с элементами товарных знаков Заявителя, в которых присутствует изобразительный элемент в виде стилизованного изображения двойной крыши.

При повторном осмотре, как следует из Акта осмотра сайта № 2 от 20.02.2016, было выявлено, что над буквенным обозначением ПИК отсутствует изобразительный элемент в виде стилизованного изображения двойной крыши. Однако сочетание буквенного обозначения ПИК со словами Западная Сибирь (то есть, ПИК – Западная Сибирь), осталось без изменений.

При этом также не было удалено с сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» обозначения в виде полосы прямоугольной формы, размещенной под указанным сочетанием фрагмента ПИК со словами Западная Сибирь (то есть, ПИК-Западная Сибирь), что, по мнению Комиссии, может вызвать смешение относительно производителя товара и услуг и самого товара и услуг, так как означенный элемент является элементом товарного знака № 476432, правообладателем которого является Заявитель.

Ответчиком, после изменения фирменного наименования ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» на АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь», в материалы дела были представлены сведения о результатах анализа сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) с доменным именем [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) от 30 марта 2016 на наличие аббревиатуры ПИК, проведенного ИТ Компания «ЦИКЛ», ООО «Три Богатыря», в которых было указано, что при визуальном анализе сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) с доменным именем [omsk-zapadnayasibir.ru](http://omsk-zapadnayasibir.ru) наличие аббревиатуры ПИК выявлено не было, специалистами Омского УФАС России сайт [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) был осмотрен в третий раз, по результатам которого составлен Акт осмотра сайта № 3 от 01 апреля 2016 года.

Комиссия обращает внимание на то, что в результате вышеуказанного осмотра означенного сайта были установлены факты, подтверждающие, что на официальном сайте Ответчика [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) по-прежнему размещена информация об его предпринимательской деятельности, в том числе информация о строительстве Ответчиком многоквартирных домов в городе Омске, расположенных в микрорайоне «Садовый», «ЖК по Бульвару Архитекторов», в микрорайоне «На Затонской», с использованием буквенного изображения ПИК, в том числе на «Интернет»-странице <http://omsk-zapadnayasibir.ru/микрорайон-садовый> в разделе микрорайон «Садовый», а также на «Интернет»-странице <http://omsk-zapadnayasibir.ru/микрорайон-на-затонской/> в разделе микрорайон «На Затонской», с использованием буквенного изображения ПИК.

В связи с изложенным, Комиссия не принимает во внимание, как несостоятельные и противоречащие имеющимся в деле № 04/01-16 доказательствам, доводы Ответчика о том, что в результате «анализа сайта» аббревиатура ПИК не была обнаружена.

По мнению Комиссия Омского УФАС России по делу № 04/01-16, действия Ответчика, совершенные после возбуждения антимонопольного дела, выразившиеся в изменении размещенной на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» информации, а именно, удалении изображения в виде двойной крыши над буквенным обозначением ПИК, не свидетельствуют о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства и его последствий в силу следующего.

Пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции предусмотрено такое основание прекращения рассмотрения антимонопольного дела, как добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Ответчиком были осуществлены действия, направленные на прекращение использования в сети «Интернет» лишь некоторых обозначений, сходных до степени смешения в товарными знаками Заявителя.

При этом *после изменения фирменного наименования* в процессе рассмотрения настоящего дела Ответчиком не была изменена либо удалена с официального сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» информация, содержащая комбинированное обозначение, сходное до степени смешения с прежним фирменным наименованием в части нескольких элементов: ПИК – Западная Сибирь, а также не было удалено обозначение в виде полосы прямоугольной формы, расположенной под обозначением ПИК-Западная Сибирь, которое является элементом товарного знака № 476432.

Также не была изменена размещенная на данном сайте информация относительно осуществления Ответчиком строительства двух других вышеуказанных многоквартирных домов, строительство которых Ответчиком фактически не осуществляется, разрешение на имя Ответчика на строительство этих домов как объектов капитального строительства не оформлено, проектная документация отсутствует. Комиссия также учитывает пояснения Ответчика (вх. № 1262 от 19.02.2016, вх. № 1929 от 21.03.2016) и имеющиеся в деле № 04/01-16 доказательства об осуществлении строительства только одного многоквартирного жилого дома по ул. Конева, микрорайон № 13 «Садовый» г.Омска.

Кроме этого, Ответчиком не было демонтировано рекламное изображение, размещенное на фасаде здания по месту фактического нахождения Ответчика (г.Омск, угол ул. М.Жукова/ул. 10 лет Октября, 25/31), содержащее обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками Заявителя, на которой размещено обозначение «ПИКгруппа» и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК». В представленных Ответчиком образцах рекламной продукции (буклете), на визитных карточках <Т...> и <П...> имеется обозначение, сходное до степени смешения с элементом товарного знака № 476432 Заявителя, в виде цветной полосы прямоугольной формы, размещенной под словесным обозначением *нового фирменного наименования Ответчика*.

Комиссия, учитывая изложенное и руководствуясь положениями пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, считает, что принятие Ответчиком мер по добровольному устранению нарушения антимонопольного законодательства лишь в части такого нарушения, не является основанием для прекращения антимонопольного дела по указанному основанию.

В части представленного ПАО «Группа Компаний ПИК» экспертного заключения о проверке обозначений на сходство до степени смешения от 09.11.2015 ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (г.Москва), утвержденного Президентом Националь-

ного бюро экспертизы интеллектуальной собственности, подписанного экспертом Зиминим В.А., подпись удостоверена круглой синей печатью, Комиссия Омского УФАС России по делу № 04/01-16 отмечает следующее.

Заключение содержит перечень одиннадцати обозначений – товарных знаков комбинированного обозначения «ПИК», правообладателем которых является Заявитель; в нем указаны вопросы, поставленные перед экспертом; заключение содержит вводную, описательную, мотивировочную части и выводы, сделанные экспертом. В заключении указаны сведения об образовании, квалификации, должности эксперта Зимина В.А., об используемой нормативной базе исследования, дано описание объектов экспертизы.

В исследовательской части экспертного заключения (стр.22) указано, что для целей настоящей экспертизы подлежат применению Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденные приказом Роспатента № 197 от 31 декабря 2009 года (далее – Методические рекомендации по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство).

Данные Методические рекомендации могут быть использованы при решении вопросов о тождестве и сходстве товарных знаков, возникающих в ходе рассмотрения судебными, антимонопольными, правоохранительными органами дел, связанных с нарушением исключительного права на товарный знак, а также экспертными организациями (стр. 23 экспертного заключения).

К словесным обозначениям относятся слова, сочетания букв, имеющие словесный характер, словосочетания, предложения, другие единицы языка, а также их сочетания.

К изобразительным обозначениям относятся изображения живых существ, предметов, природных и иных объектов, а также фигуры любых форм, композиции линий, пятен, фигур на плоскости.

К комбинированным обозначениям относятся комбинации элементов разного вида: изобразительных, словесных, объемных и так далее.

В соответствии с абз. 4-6 разд. 3 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на отдельные отличия. Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого в том числе с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветографического решения и др.

В силу п. 6.1 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы (стр. 24 экспертного заключения).

В соответствии с п. 6.3.3 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, если при сравнении комбинированных обозначений будет установлено, что словесные элементы данных обозначений тождественны или сходны до степени смешения, то такие комбинированные обозначения могут быть отнесены к сходным до степени смешения (стр.26 экспертного заключения).

На страницах 26-28 экспертного заключения содержится описание установленного экспертом: звукового (фонетического) сходства словесных обозначений «ПИК – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ», «pik-zs», «ПИК – Западная Сибирь», «куПИКквартиру», «ПИК группа», с товарными знаками Заявителя; на стр. 28 – описание графического сходства, на стр. 29 – смыслового сходства, на стр. 30-32 – изобразительного сходства обозначений с товарными знаками Заявителя.

На основании раздела 3 Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, сходство обозначений связано с однородностью товаров (услуг), в отношении которых обозначения заявлены (зарегистрированы). При идентичности товаров (услуг), а также при из однородности, близкой к идентичности, больше вероятность смешения обозначений, используемых для индивидуализации товаров (услуг) (стр.32 – 33 экспертного заключения).

Согласно сведениям, размещенным на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) (на котором размещено комбинированное обозначение «ПИК» и в котором используется обозначение «pik-zs»), указанные обозначения используются для индивидуализации строительных услуг и услуг в области реализации недвижимости.

Проанализировав полный перечень услуг, для индивидуализации которых используется комбинированное обозначение «ПИК» на указанном интернет-сайте, экспертом сделан вывод об их идентичности либо однородности услугам 36 (операции с недвижимостью и др.), 37 (строительство, ремонт) классов Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы товарный знак «ПИК ГРУПП», услугам 37 класса Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК», услугам 36 и 37 классов Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК 2.0» (стр. 33-35 экспертного заключения).

Проанализировав полный перечень услуг, для индивидуализации которых используется комбинированное обозначение «pik-zs» в доменном имени интернет-сайта [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), экспертом сделан вывод об их идентичности либо однородности соответственно услугам 36, 37 классов Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК ГРУППА», услугам 37 класса Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК», услугам 36 и 37 класса Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК 2.0» (стр. 35-36 экспертного заключения).

Обозначение «ПИК группа», размещенное на буклете, индивидуализирует строительные услуги и услуги в области реализации недвижимости, что идентично либо однородно услугам 36, 37 классов Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК ГРУППА» (стр. 36-37 экспертного заключения).

Словесное обозначение «ПИК – Западная Сибирь» используется в сокращенном фирменном наименовании ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» ОГРН 1025501396436.

Дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей сведения о фирменном наименовании ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» - 06.06.2008. Дата приоритета и дата подачи заявки на товарный знак «ПИК» - 27.02.2007.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 26.10.2015, основным видом деятельности ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, является 70.31.1 Предоставление посреднических услуг при покупке, продаже и аренде недви-



жимого имущества, что однородно услугам 36 класса (операции с недвижимостью) Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК ГРУППА» (стр. 37 экспертного заключения).

Кроме того, указанные в этой же выписке из ЕГРЮЛ дополнительные виды деятельности ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» (в том числе 45.21.1 Производство общестроительных работ по возведению зданий) идентичны либо однородны услугам 35,36,37,42 и 45 классов Международной классификации товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «ПИК» (стр. 37-38 экспертного заключения).

Указанная идентичность и однородность услуг существенно усиливают сходство указанных обозначений до степени смешения.

Использование комбинированного обозначения «ПИК – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ», обозначения «pik-zs», обозначения «куПИКквартиру», словесного обозначения «ПИК – Западная Сибирь» и обозначения «ПИК группа» может ввести потребителей в заблуждение, поскольку являются сходными до степени смешения с представленными на экспертизу обозначениями. В сознании потребителей может возникнуть предположение, что оказываемые под данными обозначениями услуги оказываются непосредственно правообладателем соответствующих товарных знаков, в связи с чем потребители могут сделать ложный вывод о лице, оказывающем соответствующие услуги (стр. 38 – 39 экспертного заключения).

***В результате проведённого исследования экспертом сделаны следующие выводы*** (стр. 39 – 41 экспертного заключения):

1. Обозначение «ПИК-ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ», размещенное на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), является сходным до степени смешения с товарными знаками №476432, № 476433, №359302, №467993, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК».

Несмотря на отдельные различия, обозначение «ПИК – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ», размещенное на интернет-сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), ассоциируется с товарными знаками №476432, №№ 476433, №359302, №467993, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК», в целом и может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

2. Обозначение «pik-zs», используемое в доменном имени [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), является сходным до степени смешения с товарными знаками №476432, № 476433, №359302, №467992, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК».

Несмотря на отдельные различия, обозначение «pik-zs», используемое в доменном имени, [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru), ассоциируется в доменном имени с товарными знаками №476432, №№ 476433, №359302, №467992, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК», в целом и может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

3. Фирменное наименование Закрытого акционерного общества «ПИК – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») ОГРН 1025501396436, является сходным до степени смешения с товарным знаком №359302, правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК».

Несмотря на отдельные различия, обозначение «ПИК – Западная Сибирь», содержащееся в фирменном наименовании Закрытого акционерного общества «ПИК – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») ОГРН 1025501396436, ассоциируется с товарным знаком № 359302,

правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК», в целом и может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

4. Обозначение «куПИКквартиру» является сходным до степени смешения с товарным знаком №324596, правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК».

Несмотря на отдельные различия, обозначение «куПИКквартиру» ассоциируется с товарным знаком № 324596, правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК», в целом и может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

5. Обозначение «ПИК группа» является сходным до степени смешения с товарным знаком №476432, правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК».

Несмотря на отдельные различия, обозначение «ПИК группа» ассоциируется с товарным знаком №476432, правообладателем которого является ПАО «Группа Компаний ПИК», в целом и может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

К заключению прилагаются фотоматериалы, подтверждающие обоснованность выводов эксперта, исключительное право заявителя на товарные знаки, а также документы, подтверждающие его квалификацию, выписка из ЕГРЮЛ относительно государственной регистрации Ответчика.

У Комиссии нет оснований подвергать сомнению квалификацию эксперта и обоснованность выводов, сделанных экспертом в заключении о проверке обозначений на сходство до степени смешения от 09.11.2015 ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (г.Москва). Комиссия принимает данное экспертное заключение в качестве доказательства обоснованности заявленных ПАО «Группа Компаний ПИК» требований в части товарных знаков №№ 359302, 476432, 476433, 467993.

Комиссия не принимает во внимание содержащиеся в заключении эксперта выводы в части обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками № 467992 (один из товарных знаков, указанных в пункте 2 выводов на стр.39 заключения), № 324596 (пункт 4 на стр.40 заключения), поскольку, как уже было отмечено выше в настоящем решении, товарные знаки № 467992 и № 324596 не были упомянуты в заявлении в антимонопольный орган и требования относительно использования Ответчиком обозначений, сходных с этими товарными знаками, не были Заявителем уточнены в процессе рассмотрения дела № 04/01-16.

Доводы Заявителя об использовании Ответчиком в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками Заявителя, также подтверждены представленными ПАО «Группа Компаний ПИК» в материалы дела № 04/01-16 копиями (в цветном изображении) визитной карточки на имя <А...> и рекламной продукции Ответчика в виде четырех буклетов.

Так, в буклетах содержится информация, аналогичная размещенной на сайтах [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» относительно строительства Ответчиком многоквартирного жилого комплекса по Бульвару Архитекторов в районе торгового комплекса «МЕГА» в г.Омске, **в которой Ответчик использует комбинированное обозначение в виде словесного обозначения ПИК – Западная Сибирь с одновременным использованием при этом фрагмента ПИК, над которым размещен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения двойной крыши**, сходный до степени смешения с товарными знаками Заявителя -

№ 476432, 467993, 359302, 476533 и с фирменным наименованием Ответчика – ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» (а именно: со словесным обозначением «ПИК – Западная Сибирь», являющимся частью фирменного наименования Ответчика в определенные периоды времени).

При этом информация содержит приглашение к долевному строительству и сведения о том, что «**ПИК-ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ** представляет новый 9-ти этажный кирпичный жилой дом, расположенный в одном из самых динамично развивающихся районах города» (далее перечислены наименования торговых центров и магазинов, расположенных в данном районе; сведения о том, что срок сдачи дома в эксплуатацию – четвертый квартал 2016 года). В правом нижнем углу буклета расположено обозначение купикквартиру в **ПИК-Западная Сибирь**. В левом нижнем углу буклета имеется информация «предлагаются квартиры общей площадью...» (с указанием площади 1-, 2-, 3-комнатных квартир).

В процессе рассмотрения дела № 04/01-16 было установлено, что Ответчик имеет разрешение на строительство только одного многоквартирного жилого дома по ул. Конева, 10 мкр. № 13 «Садовый» в г. Омске, расположенного на земельном участке, арендованном Ответчиком. Относительно двух других жилых домов: в «ЖК по Бульвару Архитекторов», в микрорайоне «На Затонской», информация о строительстве которых Ответчиком с предложением о продаже квартир размещена в сети «Интернет» и в буклетах, Комиссия вновь отмечает, что Ответчик не получал разрешение на строительство и фактически его не осуществляет.

В другом буклете имеется изображение многоквартирного жилого дома, расположенного по ул. Конева, 10 микрорайон «Садовый» в г. Омске, схема расположения данного дома, реквизиты Ответчика с указанием адреса фактического нахождения по ул. Маршала Жукова/ ул. 10 лет Октября, номеров контактных телефонов. При этом в изображении используется **обозначение, тождественное товарному знаку № 476432** (фрагмент ПИК с размещенным над ним изображением в виде двойной крыши, под ним – слово «группа» на фоне цветной полосы прямоугольной формы), рядом с которым размещено обозначение (сочетание слов) **ПИК – Западная Сибирь** представляет. Также в буклете имеется схема микрорайона «Садовый».

По мнению Комиссии, размещение такой информации с незаконным использованием обозначений, сходных до степени смешения с охраняемыми товарными знаками Заявителя, на вышеуказанных сайтах, в рекламной продукции (буклетах), направлено на привлечение потребителей и получение преимуществ в предпринимательской деятельности неконкурентными способами, на формирование у потребителей мнения о том, что Ответчик входит в группу компаний, в составе которой – ПАО «Группа Компаний ПИК».

Так, на визитной карточке начальника отдела сопровождения Управления по реализации недвижимости Департамента продаж ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» <А...> размещено обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком № 476432 (в части фрагмента ПИК, над которым расположено стилизованное изображение двойной крыши и размещения оранжевого цвета полосы прямоугольной формы под фрагментом ПИК). Кроме этого, в визитной карточке имеется обозначение в сочетании указанного фрагмента ПИК со словесными элементами, то есть: ПИК – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ, под которыми и размещены цветная полоса прямоугольной формы.

На визитной карточке указаны реквизиты юридического лица (Ответчика), место его фактического нахождения (ул.Маршала Жукова/ул.10 лет Октября, 25/31, г.Омск), контактные телефоны, в том числе номер 8(3812)35-66-35, E-mail: pik-zapadnayasibir@mail.ru.

Комиссия обращает внимание на то обстоятельство, что на визитной карточке над обозначением ПИК – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ, размещена надпись: **Обособленное структурное подразделение в г.Омск.**

Учитывая экспертное исследование, Комиссия отмечает сходство до степени смешения обозначений, размещенных на визитной карточке с товарными знаками, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК»:

- обозначение в виде фрагмента ПИК с размещением над ним стилизованного изображения в виде двойной крыши, под фрагментом – цветной полосы в виде прямоугольника, сходно до степени смешения с товарным знаком № 476432, а также с товарными знаками № 476433, №359302, №467993;

- обозначение «ПИК-ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ» является сходным до степени смешения с товарными знаками №476432, № 476433, №359302, №467993;

- обозначение «pik-zs» сходно до степени смешения с товарными знаками №476432, № 476433, №359302, №467992;

- обозначение «ПИК – Западная Сибирь» является сходным до степени смешения с товарным знаком №359302;

Кроме того, по мнению Комиссии, обозначения, размещенные на визитной карточке, сходны до степени смешения с фирменным наименованием как Ответчика (в части использования как фрагмента ПИК, так и сочетания буквенного обозначения ПИК со словесными элементами, в комбинации: ПИК – Западная Сибирь), так и Заявителя (в части фрагмента ПИК).

Предъявление потребителям товара или услуг такой визитной карточки начальником отдела продаж юридического лица (Ответчика по антимонопольному делу), при осуществлении Ответчиком своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий способно вызвать смешение относительно производителя товара и оказываемых им услугах, создать у потребителя впечатление о том, что Ответчик является обособленным структурным подразделением в городе Омске, входит в группу компаний - ПАО «Группа Компаний ПИК», имеющего известность как производителя товара и услуг во многих регионах Российской Федерации, использующего в интернет-сети доменное имя, в котором присутствуют буквенные обозначения pik.

Комиссия Омского УФАС России не принимает доводы представителя Ответчика, появившегося в заседании комиссии, что данная визитная карточка могла быть изготовлена ещё до продажи 100% акций, в период времени, когда Ответчик был дочерним предприятием вышеупомянутых в настоящем решении компаний.

Данные доводы опровергаются имеющимися в деле № 04/01-16 доказательствами, представленными Ответчиком.

Так, согласно штатного расписания ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» по состоянию на 02 ноября 2015 года, утвержденного генеральным директором <П...> (приказ б/н от 02.11.2015), штатная численность составила 11 человек, в составе общества – три отдела (технический, сметно-договорной, отдел продаж).

Согласно перечня сотрудников, подписанном главным бухгалтером АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» 18 марта 2016 года, подпись заверена круглой синей печатью, начальник отдела продаж <А...> принята на работу 2 ноября 2015 года.

Учитывая представленные Заявителем доказательства, подтверждающие, что в июле 2015 года 100% акций Ответчика были проданы, Комиссия отмечает, что <А...> была принята на работу *после продажи акций ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»*, когда использование Ответчиком обозначений, сходных с товарными знаками Заявителя, уже стало неправомерным.

Комиссия Омского УФАС также отмечает, что именно в этот период времени, после продажи акций Ответчика, на сайтах [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в сети «Интернет» была размещена информация о предпринимательской деятельности Ответчика, с использованием при этом обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками №№ 476432, 476433, 467993, 359302, правообладателем которых является Заявитель.

Кроме этого, договор № 1/д.10/мкр.Садовый/2015 строительного подряда на строительство объекта: «г. Омск, квартал на пересечении ул. Конева-Ватутина в Кировском АО» от 24.08.2015, а также представленные Ответчиком договоры участия в долевом строительстве были заключены также в период времени после продажи акций Ответчика.

В части использования Ответчиком рекламного места, размещенного на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, угол ул. Маршала Жукова/ ул. 10 лет Октября, д. 25/31 (по месту фактического нахождения ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»), на котором размещено обозначение, тождественное с товарным знаком № 476432 и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК», Комиссия отметила следующее.

Комиссия считает необоснованными доводы Ответчика о том, что компания ЗАО «ПИК-Западная Сибирь» к монтажу и демонтажу рекламного места, размещенного на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 25 (по месту фактического нахождения ЗАО «ПИК-Западная Сибирь»), на котором размещено обозначение «ПИКгруппа» и буквенное обозначение наименования «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК», не имеет никакого отношения.

В материалы настоящего дела Департаментом имущественных отношений Администрации города Омска (далее - департамент) были представлены письменные пояснения и копии документов (вх. № 1779 от 15.03.2016), из которых следует, что департаментом было выдано разрешение ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, ул. Маршала Жукова, д. 25, на основании распоряжения департамента от 19.12.2008 № 14414-р «О выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции» (копия распоряжения приложена к письменным пояснениям), в соответствии с паспортом рекламного места от 10.12.2008 № 102708-08 рм.

Согласно копии паспорта рекламного места от 10.12.2008 № 102708-08 рм, утвержденного заместителем директора Департамента имущественных отношений Администрации города Омска, *владельцем рекламного места № 102708-08 рм является ЗАО «ПИК – Западная Сибирь»* (г.Омск, ул. Почтовая,6), рекламных носителей – 1, рекламных изображений – 2.

Комиссия отмечает, что в данном паспорте имеется изображение (в виде фотоснимка) рекламного носителя – здания по ул.М.Жукова/ ул. 10 лет Октября, 25/31, которое свидетель-

ствуует о том, что на фасаде здания в форме раскрытой книги, находящегося на пересечении двух улиц, было размещено 2 рекламных изображения, одно – на углу здания, на пересечении двух улиц (где и находится к настоящее время), другое – на фасаде здания со стороны ул. 10 лет Октября. На ситуационном плане, содержащемся в паспорте рекламного места, обозначены вышеуказанные два места размещения рекламных изображений.

Согласно имеющемуся в этом паспорте эскизу изображений, они идентичны по своему содержанию.

Комиссия Омского УФАС России, сравнив представленные ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» фотоснимки рекламной конструкции, размещенной на углу означенного здания, с паспортом рекламного места от 10.12.2008 № 102708-08 рм, учитывая представленные Департаментом имущественных отношений документы в совокупности с другими доказательствами по настоящему делу, относительно использования Ответчиком вышеуказанного рекламного изображения, отмечает следующее.

Комиссией установлено, что **Ответчик является законным владельцем рекламного места № 102708-08 рм.** Согласно паспорта данного рекламного места, эскизов двух рекламных изображений и изображения в паспорте в виде фотоснимка здания по адресу ул. М.Жукова, ул. 10 лет Октября, 25/31 в г.Омске, оба рекламных изображения содержат обозначение, тождественное товарному знаку № 476432 (правообладателем которого является Заявитель по свидетельству о регистрации в Роспатенте), а также словесное обозначение «ГРУППА КОМПАНИЙ ПИК», сходное до степени смешения с фирменным наименованием ПАО «Группа Компаний ПИК».

Копии фотоснимков рекламных изображений, представленные Ответчиком, подтверждают, что именно эти два рекламных изображения были размещены на фасаде здания по адресу ул. М.Жукова, ул. 10 лет Октября, 25/31 в г.Омске. Кроме того, у входной двери в этого здания также имелась вывеска с использованием обозначения, тождественного товарному знаку № 476432 и сходного до степени смешения с товарными знаками № 359302, 467993, № 476433, правообладателем которых является Заявитель.

Комиссия считает, что обозначения в рекламных изображениях не только тождественны товарному знаку № 476432, но и являются сходными до степени смешения:

- с элементами товарных знаков № 359302, 467993, № 476433, поскольку и в обозначениях, и в товарных знаках присутствует буквенное обозначение «ПИК», а также графическое изображение в виде «двойной крыши», расположенной над буквенным обозначением «ПИК»;
- с фирменным наименованием Заявителя (как в части фрагмента «ПИК», так и в части словесного обозначения «Группа Компаний ПИК»).

Ответчиком представлена копия договора № 31/01 от 11.02.2013 (с приложением №1), заключенного ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» с ООО «Фирма МАК-АРТ» на изготовление двух вывесок, копия письма ООО «Компаньон-Маркетинг» по запросу ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» от 02.03.2016, которым ООО «Компаньон-Маркетинг» сообщило о демонтаже 23.11.2015 и утилизации одного из двух вышеуказанных рекламных изображений (которое было размещено на фасаде здания со стороны ул. 10 лет Октября) и вышеупомянутой вывески у входа в здание. Работы проведены по заказу рекламного агентства г.Москва, счет оплачен ООО «Компания ТВС Медиа» (представлено техническое задание с фотоснимками подлежащего демонтажу

рекламного изображения и вывески)

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание, что в здании по адресу ул.М.Жукова/ угол ул. 10 лет Октября, 25/31 г.Омска ЗАО «ПИК – Западная Сибирь» (АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь») в течение длительного времени (с 2006 года по настоящее время) арендовало и арендует офисные помещения (письмо Ответчика – вх. №1998 от 23.03.2016, копии договоров аренды нежилого помещений, заключенных Ответчиком в период с 2006 по 2016 г.г.) и этот адрес является адресом места фактического нахождения Ответчика, Комиссия считает, что использование Ответчиком (в рассматриваемой сфере его предпринимательской деятельности) в рекламных изображениях, размещенных на фасаде этого здания и на вывеске у входа в означенное здание (до её демонтажа) вышеуказанных обозначений может вызвать в потребителя товара (работ, услуг) смешение с деятельностью ПАО «Группа Компаний ПИК» как производителя товара (работ, услуг), так и с самим товаром (работами, услугами) при введении товара или услуг в гражданский оборот.

При этом факт демонтажа одного из двух рекламных изображений, по мнению Комиссии, свидетельствует о том, что Ответчиком одно из двух рекламных изображений аналогичного содержания использовалось в своей предпринимательской деятельности в определенный период времени (до демонтажа), а другое рекламное изображение, размещенное на рекламном месте на углу означенного здания, используется Ответчиком по настоящее время.

Комиссия считает несостоятельными доводы Ответчика о том, что общество не имеет отношения к размещению рекламной конструкции и не вправе демонтировать рекламное изображение, которое до сих пор размещено на фасаде здания, расположенного по адресу (месту) фактического нахождения Ответчика, и ещё раз обращает внимание на то, что разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции было выдано именно Ответчику и Ответчик, будучи владельцем рекламного места № 102708-08 рм, был обязан своевременно принять меры к демонтажу вышеуказанного рекламного изображения и прекратить незаконное (без согласия правообладателя) использование обозначений, тождественных и сходных до степени смешения с товарными знаками Заявителя и сходных до степени смешения с элементами буквенного обозначения, являющегося частью фирменного наименования Заявителя.

Комиссия учитывает, что, как уже было отмечено выше в настоящем решении, в этом же здании ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» в течение длительного времени (с 2006 года по настоящее время) арендовало офисные помещения, то есть, будучи дочерним обществом АО «Первая Ипотечная Компания-Регион», которое, в свою очередь являлось дочерним предприятием ПАО «Группа Компаний ПИК», Ответчик использовал обозначения в рекламных изображениях и на вывеске, размещенных на этом здании, которые являются:

- тождественными товарному знаку № 476432 и сходными до степени смешения с товарными знаками № 476433, №467993, № 359302;
- сходными до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя (как в части фрагмента «ПИК», так и в части словесного обозначения «Группа Компаний ПИК»).

Эти же обозначения использовались Ответчиком, но уже неправомерно, и в период времени после продажи акций, а одно из двух рекламных обозначений, как уже было упомянуто в решении по делу № 04/01-16, до сих пор размещено на фасаде здания по месту фактического нахождения Ответчика.

По мнению Комиссии, такие действия Ответчика могут:

- вызвать смешение у потребителя с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента (ПАО «Группа Компаний ПИК») как производителя товара и услуг, а также относительно самого товара и услуг, вводимых хозяйствующим субъектом – конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации;

- ассоциироваться с тем, что Ответчик входит в группу компаний ПИК, является дочерним обществом либо структурным подразделением ПАО «Группа Компаний ПИК».

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями данного закона, определяющего организационные и правовые основы предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции, являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Одним из обязательных условий отнесения соответствующих отношений к подлежащим регулированию Законом о защите конкуренции является влияние этих отношений на конкуренцию, определение которой дано в Законе о защите конкуренции.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Под *недобросовестной конкуренцией* понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Закон о защите конкуренции содержит нормы, предусматривающие запрет на различные формы недобросовестной конкуренции.

Статья 14.6 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

Не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ним до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени (пункт 1 ста-



тьи 14.6 Закона о защите конкуренции в редакции с изменениями, внесенными Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ).

Из анализа приведенных норм Закона о защите конкуренции следует, что для квалификации совершенного деяния как недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы лицо, совершившее данные действия, обладало признаком хозяйствующего субъекта; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; такие действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и в результате совершения таких действий наступили или могли наступить последствия, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции

Хозяйствующий субъект – *коммерческая организация*, некоммерческая организация, *осуществляющая деятельность, приносящую ей доход*, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») и ПАО «Группа Компаний ПИК» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку они выступают конкурентами по отношению друг к другу, осуществляя однородные и схожие виды экономической деятельности – производство общестроительных работ по возведению зданий (Код ОКВЭД 45.21.1).

Нормы закона о защите конкуренции не предусматривают требования для квалификации действий хозяйствующего субъекта как недобросовестной конкуренции в отношении хозяйствующего субъекта-конкурента полного совпадения основных и/или дополнительных видов их экономической деятельности на товарном рынке. Комиссией Омского УФАС России установлено, что Заявитель и Ответчик осуществляют однородные и схожие дополнительные виды экономической деятельности.

В материалы дела представлены доказательства исключительного права Заявителя на товарные знаки (знаки обслуживания) № 359302, № 476432, № 476433 и № 467993, по свидетельствам о регистрации с Роспатенте. Также установлено, что ПАО «Группа Компаний ПИК» использует товарные знаки в рассматриваемой сфере своей предпринимательской деятельности и при введении товаров и услуг в гражданский оборот на территории Российской Федерации, как обозначения, служащие для индивидуализации товаров и услуг и предприятия – ПАО «Группа Компаний ПИК» как производителя товаров и услуг на означенном товарном рынке.

Комиссией установлено, что Ответчик, будучи хозяйствующим субъектом-конкурентом по отношению к Заявителю, использует данные товарные знаки в своей предпринимательской деятельности незаконно, без согласия правообладателя (ПАО «Группа Компаний ПИК»).

В процессе рассмотрения антимонопольного дела № 04/01-16 Комиссией Омского УФАС России установлено, что Ответчиком при осуществлении предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий и при введении товаров и услуг в гражданский оборот, незаконно использовались без разрешения (согласия) правообладателя (ПАО «Группа компаний ПИК») тождественные и/или сходные с его товарными знаками

обозначения в отношении товара и услуг, для индивидуализации которых товарные знаки зарегистрированы Заявителем, являющихся однородными товарами и услугами, в том числе путем использования таких обозначений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) с использованием доменного имени [pik-zs.ru](http://pik-zs.ru) и на сайте [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru).

При этом в результате такого использования возникает вероятность смещения в отношении товара и услуг, а также в отношении деятельности Заявителя как производителя товара и услуг, являющегося по отношению к Ответчику хозяйствующим субъектом-конкурентом на товарном рынке по производству общестроительных работ по возведению зданий, в том числе вероятность смещения относительно фирменного наименования Заявителя (в части: Группа Компаний ПИК).

Под законодательством Российской Федерации понимается Конституция Российской Федерации и законодательные акты Российской Федерации. Кроме этого, согласно части 4 статьи 15 Конституции РФ и в соответствии с частью 1 статьи 7 ГК РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

Согласно статье 5 ГК РФ обычаем делового оборота признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской деятельности правило поведения, не предусмотренное законодательством, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе. При этом обычаи делового оборота применяются, если они не противоречат положениям действующего законодательства и договору.

Термины «добросовестность», «разумность», «справедливость» действующим законодательством не определены, в связи с чем их следует применять в соответствии с их общим значением в русском языке.

Так, термин «добросовестный» толкуется как приличный, достойный одобрения, порядочный, а термин «порядочный», в свою очередь, как честный и соответствующий принятым правилам поведения (Толковый словарь русского языка под редакцией С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой – М., 1997 г.).

Категории «разумность» и «справедливость» отражают различные моральные принципы, при этом данные принципы должны распространяться на предпринимательскую деятельность.

С учетом изложенного, по мнению Комиссии, то обстоятельство, что рассматриваемый Комиссией действия совершены хозяйствующим субъектом (Ответчиком) при осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением предъявляемых законодательством требований к использованию средств индивидуализации юридического лица – коммерческой организации (Заявителя), само по себе свидетельствует о том, что такие действия не только противоречат законодательству Российской Федерации, но и не соответствуют обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, справедливости и разумности.

Комиссия, оценивая действия Ответчика по использованию в своей предпринимательской деятельности вышеуказанных в настоящем решении обозначений, являющихся тождественными

ми и/или сходными до степени смешения с товарными знаками Заявителя и с частью его фирменного наименования, обращает внимание на следующее.

В силу норм действующего законодательства, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров и услуг, и предприятия, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Угроза смешения противопоставляемых обозначений в отношении однородных товаров усиливается тем, что потребитель идентифицирует товары, в первую очередь, по привычным ему элементам обозначений. Как правило, он руководствуется общими впечатлениями о наименовании, встречаемом ранее, не имеет возможности непосредственно сравнить обозначения и проявляет меньшую осмотрительность при выборе товаров и услуг.

Угроза смешения имеет место, если одно обозначение воспринимается за другое или потребитель понимает, что речь идет не об одном и том же обозначении, но полагает, что оба принадлежат одному и тому же лицу. Между тем, для признания сходства обозначений достаточно уже самой опасности, а не реального их смешения в глазах потребителя.

Применение данной нормы Закона о защите конкуренции направлено на недопущение совершения хозяйствующим субъектом – АО «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») действий в рамках конкурентных отношений на товарном рынке, выраженных в использовании Ответчиком без согласия правообладателя (ПАО «Группа Компаний ПИК») коммерческой ценности и известности средств индивидуализации ПАО «Группа Компаний ПИК» - товарных знаков (знаков обслуживания) № 359302, № 476432, № 476433 и № 467993 и фирменного наименования, используемых Заявителем для индивидуализации своего товара и услуг, и юридического лица (как производителя товара и оказываемых услуг).

Комиссия считает, что вышеуказанные действия Ответчика, совершенные по отношению к хозяйствующему субъекту-конкуренту – ПАО «Группа Компаний ПИК», противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, причинили и могут причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту.

Означенные действия Ответчика направлены на получение преимуществ перед конкурентами, соблюдающими императивные требования закона, обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности, справедливости, поскольку:

- при недобросовестной конкуренции хозяйствующий субъект стремится получить преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности способами, запрещенными действующим законодательством, при этом такие действия причиняют, могут причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам;

- позволяют Ответчику рассчитывать на увеличение получаемой прибыли за счет незаконного использования обозначений, тождественных и/или сходных до степени смешения с товарными знаками Заявителя и его фирменным наименованием (предприятием как производителем товара и услуг), широко известных потребителям во многих регионах Российской Федерации. При этом Ответчик незаконно, без согласия правообладателя, использовал и продолжает использовать такие обозначения, в целях продвижения собственной продукции (товара и услуг),

пользуясь известностью юридического лица – ПАО «Группа Компаний ПИК» как производителя данного товара и услуг;

- использование средств индивидуализации правообладателя – ПАО «Группа Компаний ПИК» без его согласия, в отсутствие соглашения (лицензионного договора) с правообладателем (бездоговорное использование), позволяет Ответчику экономить собственные средства за счет того, что он не оплачивает по договору сумму вознаграждения за их использование, что причиняет и может причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Анализ размещенной на вышеуказанных сайтах в интернет-сети информации, а также обозначений, размещенных в рекламной продукции, визитных карточках, бланках документов Ответчика, рекламных изображениях – на фасаде здания по месту фактического нахождения Ответчика и на вывеске, размещенной в определенный период времени на этом же здании, позволяет Комиссии считать установленным, что **Ответчик, в целях получения неконкурентных преимуществ, осуществляет действия, с незаконным использованием обозначений, тождественных и/или сходных со средствами индивидуализации Заявителя**, направленные на создание у потребителя товара и услуг впечатления, что:

- АО «Первая Инвестиционная Компания» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») входит к группе компаний и имеет отношение к предпринимательской деятельности ПАО «Группа Компаний ПИК» в сфере производства общестроительных работ по возведению зданий;

- АО «Первая Инвестиционная Компания» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») является успешной компанией, осуществляющей строительство многоквартирных жилых домов в различных престижных районах города Омска, при этом Ответчик предлагает к продаже квартиры в таких домах, не имея разрешения на строительство и не осуществляя деятельность по строительству данных многоквартирных домов.

По мнению Комиссии, всё это **может вызвать** у потребителя, при выборе компании – АО «Первая Инвестиционная Компания» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь») как производителя товара и услуг (в том числе при посещении сайта [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) и ознакомлении с размещенной там информацией; посещении офиса компании – Ответчика, расположенного в здании с имеющейся вышеозначенной вывеской на его фасаде; при получении рекламной продукции – буклетов, а также визитных карточек сотрудников компании - Ответчика), **смешение с предприятием – коммерческой организацией ПАО «Группа Компаний ПИК»**, а также **с его предпринимательской деятельностью** на товарном рынке по производству общестроительных работ по возведению зданий (производимыми им товарами и оказываемыми им услугами).

Цель таких действий – получение неправомερных преимуществ в конкурентной борьбе за счет паразитирования на деловой репутации известного потребителям хозяйствующего субъекта. Это достигается в результате смешения в сознании потребителей между деятельностью (товарами и услугами) подлинного носителя деловой репутации, правообладателя товарных знаков, используемых Заявителем для индивидуализации своего товара и услуг, и предприятия, затратившего денежные средства для его продвижения на товарном рынке (добросовестного конкурента – ПАО «Группа Компаний ПИК») и ложного имитатора (недобросовестного конкурента), в рассматриваемой ситуации – Ответчика.

В части причинения Заявителю убытков Комиссия Омского УФАС России учитывает представленные Заявителем вышеуказанные в настоящем решении пояснения и документы о

причинении убытков ПАО «Группа Компаний ПИК» и полагает, что действия АО «Первая Инвестиционная Компания» (ЗАО «ПИК – Западная Сибирь»), признанные Комиссией недобросовестной конкуренцией, причинили Заявителю убытки в виде упущенной выгоды и могут причинить убытки.

Под убытками в статье 15 ГК РФ понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Заявитель полагает, что рассмотренные Комиссией действия Ответчика, признанные недобросовестной конкуренцией по отношению к ПАО «Группа Компаний ПИК», причинили убытки Заявителю в размере суммы денежных средств стоимости товарных знаков, при этом в обоснование своих доводов Заявителем представлены Заключение о результатах оценки стоимости прав ПАО «Группа Компаний ПИК» на товарные знаки по Свидетельствам РФ № 489189, № **476432**, № 324596, № **476433**, № **359302**, данное Международным институтом промышленной собственности (ООО «МПИС», г. Москва) Президенту ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» Трофимову Ю.В., с приведением в таблице сводных данных о результатах оценки стоимости товарных знаков ПАО «Группа Компаний ПИК», в том числе относительно следующих товарных знаков:

Регистрационный номер отчета (№)	Свидетельство РФ на товарный знак (№)	Рыночная стоимость (тыс.руб.)	Оставшийся срок действия свидетельств на товарный знак (мес.)	Среднемесячная стоимость (тыс.руб.)
1370	<b>476432</b>	29551,13	48	615,65
1372	<b>476433</b>	29551,13	48	615,65
1373	<b>359302</b>	7136,76	12	594,73
-		Итого: 66239,02		Итого: 1826,03

Комиссия обращает внимание на то обстоятельство, что в данной таблице не учтена стоимость товарного знака № 324596 (указанного в таблице на странице 10 настоящего решения), соответственно в строке «Итого» указана меньшая сумма денежных средств. Комиссия считает необходимым внести такую корректировку в данную таблицу, учитывая, что товарный знак № 324596, как было изложено в заключении об обстоятельствах дела и упомянуто выше в настоящем решении по делу № 04/01-16, не был указан в заявлении в антимонопольный орган и отно-

сительно этого товарного знака заявленные требования не были ПАО «Группа Компаний ПИК» уточнены.

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным заключением о результатах оценки стоимости прав ПАО «Группа Компаний ПИК», размер среднемесячных лицензионных платежей за право использования товарных знаков № 476432, № 476433, № 359302, составляет сумму в размере 1826,03 (один миллион восемьсот двадцать шесть тысяч тридцать) рублей.

На каждый товарный знак, в том числе товарные знаки № 476432, № 476433, № 359302, в материалы дела № 04/01-16 представлены Отчеты об оценке рыночной стоимости прав на объект интеллектуальной собственности от 18.03.2016, выполненный ООО «Международный институт промышленной собственности» (ООО «МИПС», г.Москва) по заказу ООО «Национальное бюро экспертизы интеллектуальной собственности» (г.Москва). Согласно отчетам, объектом оценки являлись исключительные права на товарные знаки по Свидетельству РФ, в отчетах имеется перечень нормативных актов Российской Федерации, которыми руководствовались специалисты, указаны сведения об их профессиональном образовании и квалификации, дано описание применённых методов оценки и стандартов оценочной деятельности. В отчетах дано описание процесса оценки объекта интеллектуальной собственности, содержатся выводы экспертов, приведен перечень нормативно-методических документов, использованных при оценке объекта интеллектуальной собственности. В материалах отчетов имеются копии договоров (с приложениями), заключенных между заказчиком и исполнителем на выполнение оценки рыночной стоимости исключительных прав на товарные знаки, а также документов, подтверждающих правомочия оценщиков. Каждый отчет прошит отдельно и заверен надлежащим образом, подписями и печатью (отчеты в оригинале были предъявлены на обозрение Комиссии, копии приобщены к материалам дела № 04/01-16).

С учетом пояснений представителя Заявителя в заседании комиссии и дополнительных пояснений № 3 (исх. № 18/03-16 от 18.03.2016), без учета стоимости товарного знака № 324596, означенные денежные средства в размере 1826,03 (один миллион восемьсот двадцать шесть тысяч тридцать) рублей, являются убытками (недополученной прибылью) ПАО «Группа Компаний ПИК», которые означенное Общество вынужденно несет в результате незаконного, без согласия правообладателя, бездоговорного и безвозмездного использования акционерным обществом «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь») товарных знаков № 476432, № 476433, № 359302, являющихся интеллектуальной собственностью ПАО «Группа Компаний ПИК», убытки причинены и могут быть причинены Заявителю в результате недобросовестной конкуренции со стороны Ответчика при осуществлении им своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий.

При этом Комиссия Омского УФАС России отмечает, что антимонопольный орган не уполномочен рассматривать гражданско-правовые отношения (споры) имущественного характера, однако означенные документы принимаются Комиссией в качестве доказательств причинения убытков в виде упущенной выгоды в результате осуществления Ответчиком действий, признанных недобросовестной конкуренцией. Комиссия считает установленным наличие самих убытков в виде упущенной выгоды, их размер, противоправное поведение Ответчика, причинно-следственную связь между убытками, понесенными ПАО «Группа Компаний ПИК» и действия-

ми Ответчика по незаконному использованию в своей предпринимательской деятельности средств индивидуализации Заявителя.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Омского УФАС России считает установленным нарушение Ответчиком запрета на недобросовестную конкуренцию, предусмотренного частью 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. При этом Комиссия обращает внимание на следующее.

Комиссия считает, что период времени, в течение которого действия Ответчика по незаконному использованию обозначений, тождественных и/или сходных до степени смешения со средствами индивидуализации Заявителя, являются недобросовестной конкуренцией по отношению к Заявителю, исчисляется с 01 августа 2015 года. Дата начала данного периода времени определена с учетом даты регистрации сделки по договору № 01цб/2015 купли - продажи обыкновенных акций ЗАО «ПИК - Западная Сибирь» от 25 июня 2015 года и истечения срока, установленного данным договором для смены фирменного наименования Ответчика, решения вступившего в законную силу арбитражного суда Московской области от 01 марта 2016 года по делу № А41-98823/15.

Полномочия антимонопольного органа по выдаче хозяйствующим субъектам обязательных для исполнения предписаний предусмотрены пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Пленум Высшего арбитражного суда Российской Федерации в Постановлении от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в пункте 14 разъяснил, что «Пунктом 2 статьи 11 ГК РФ и главой 9 Закона о защите конкуренции предусмотрена возможность защиты гражданских прав в административном порядке в случаях, установленных законом. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в пункте 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме».

Комиссия, установив нарушение акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941) части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, считает необходимым, в соответствии функциями, предусмотренными статьей 22 Закона о защите конкуренции и полномочиями, предоставленными частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, выдать Ответчику предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и осуществлении действий, направленных на прекращение использования в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания), правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2, части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **Р Е Ш И Л А:**

**1.** Прекратить рассмотрение дела № 04/01-16 по части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием в действиях акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941) нарушения антимонопольного законодательства.

**2.** Признать недобросовестной конкуренцией и нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) акционерного общества «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941) при осуществлении своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий, способные вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта - конкурента: ПАО «Группа Компаний ПИК» либо с товарами или услугам, вводимыми ПАО «Группа Компаний ПИК» в гражданский оборот на территории Российской Федерации, выразившиеся в незаконном использовании обозначений, тождественных и/ или сходных до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания) № 476432, № 476433, 467993, 359302, правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК», в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, путем размещения таких обозначений:

- в буклетах, на визитных карточках;

- в рекламной конструкции, размещенной на рекламном месте на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Омск, угол ул. Маршала Жукова/ ул. 10 лет Октября, д. 25/31 (по месту фактического нахождения «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь»)),

а также путем их использования в доменном имени [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и на сайтах [www.pik-zs.ru](http://www.pik-zs.ru) и [www.omsk-zapadnayasibir.ru](http://www.omsk-zapadnayasibir.ru) в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет», что причинило и может причинить убытки ПАО «Группа Компаний ПИК».

**3.** Выдать акционерному обществу «Первая Инвестиционная Компания – Западная Сибирь» (ЗАО «ПИК - Западная Сибирь», ОГРН 1025501396436, ИНН 5507062941) предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и осуществлении действий, направленных на прекращение использования в своей предпринимательской деятельности по производству общестроительных работ по возведению зданий товарных знаков (знаков обслуживания), правообладателем которых является ПАО «Группа Компаний ПИК».

**4.** Материалы дела № 04/01-16 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении,



предусмотренном статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.